¡¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!!

VANGUARDIA OBRERA

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Nueva época/ Año XIX

MADRID, DEL 22 DE DICIEMBRE DE 1983 AI 12 DE ENERO DE 1984

Número 444 / 40 Ptas.

PRECIO EN EL EXTRANJERO ALEMANIA, 1,40 DM. BELGICA, 23 fr. FRANCIA, 3,50 fr. HOLANDA, 1,50 fl. INGLATERRA, 40 p SUIZA, 1,30 fr.

Exito de la reunión multilatéral de Bogotá

A pesar de que las distancias y diversas dificultades, así como un desgraciado accidente aéreo, que sufrieron los representantes del Partido Comunista de los Obreros de Francia (PCOF) y del Partido Comunista Revolucionario Británico (marxista—leninista), impidieron una asistencia más numerosa, la reunión multilateral de partidos marxista—leninistas que ha tenido lugar en Bogotá (Colombia), ha sido un éxito en todos sus aspectos, comenzando por el hecho de que se hayan reunido seis partidos.

Debe destacarse el ambiente fraternal, de franca camaradería que existió entre los partidos participantes en la multilateral, lo cual propició que la discusión fuera constructiva, llevada a cabo con espíritu comunista y que se llegara rápidamente a una conjunción en los análisis de todos los presentes. Como se decía en el Comunicado publicado por los partidos de Bolivia, Ecuador, Colombia, España, Nicaragua y Perú: "Los trabajos de esta reunión se desarrollaron en un cálido ambiente comunista que permitió la adopción de valiosas conclusiones políticas para el trabajo de nuestros Partidos". En efecto, esta reunión, la metodología con la que fue desarrollada, los temas tratados, la firmeza y claridad de las posiciones de los participantes y sus conclusiones pusieron de manifiesto, los avances y la progresiva maduración de las condiciones favorables para avanzar hacia formas más elevadas de unidad entre los partidos marxista—leninistas.

Cabe subrayar la importancia de los temas tratados: la situación internacional actual y sus repercusiones en la actividad de nuestros partidos; el peligro de guerra mundial; el auge del fascismo en sus nuevas formas; el papel de la socialdemocracia y del revisionismo en la actual coyuntura, así como las tareas que se derivan de todo ello para los partidos comunistas y para forta-

(Sigue en pág. 2)

En torno al XI Congreso del P´C´E

Falsa y precaria unidad entre bonzos revisionistas

Tan sólo unos días antes de que se iniciase el XI Congreso del partido revisionista, su Secretario General, Gerardo Iglesias, declaraba: "Yo creo que, tras el Congreso, las cosas van a cambiar radicalmente".

Con esta afirmación, Gerardo, quizás bajo la eclesiástica inspiración de su apellido, confundió las propiedades y capacidades congresuales con los milagros de Lourdes.

Porque, en efecto, sin milagro, pese a la presencia del padre Llanos como congresista, ¿en qué ha quedado, para qué ha servido el XI Congreso de ese "multi—partido"?

Antes, el P"C"E estaba dividido, fraccionado en banderías, desgarrado por "jefaturas", caudillismos varios y caciquismos de todo tipo, coyunturalmente reagrupados en las que se han venido a llamar tendencias "carrillistas" y "gerardistas", amén de la "centrista" y la de los "pro-rusos" de uno u otro grado.

¿Y después del Congreso, qué? ¿Dónde está el cambio "radical"?, ¿dónde está la "integración" tan cacareada por el propio Iglesias?

Si observamos las votaciones y la nueva composición de los órganos dirigentes, los resultados saltan a la vista de inmediato: las cosas siguen igual y los personajes, también. Y siguen igual porque, entre revisionistas, pese a treguas o acuerdos de conveniencia que no duran mucho, las cosas no pueden ser de otra manera.

ANTE TODO, REVISIONISTAS

Por encima de divergencias formales y de personas, el fondo único de todos y del mismo Congreso ha sido y es el revisionismo.

El Informe del Comité Central, presentado por Gerardo Iglesias ha venido a repetir, por centésima vez, todas las viejas cantinelas revisionistas, archirrepetidas ya por su antecesor Carrillo, y que constituyen el miserable bagaje "doctrinario" del revisionismo en España: "eurocomunismo", "socialismo pluralista" (es decir, para la clase obrera y el pueblo y para la oligarquía), "vía democrática al socialismo", "convergencias" con los enemigos del pueblo, apoyo al Mercado Común, etc., etc.

Es decir, la política, la ideología, la táctica y la estrategia más manidas y ramplonas que puedan darse en el ya manido y ramplón terreno del revisionismo.

En una cosa sí estamos de acuerdo con el Informe. Es cuando afirma que el P"C"E "vive... una gran indigencia teórica y debilidad ideológica".

En efecto, así es y un buen ejemplo de ello es el mismo Informe presentado por Iglesias. Añadiríamos, además, que esa indigencia no sólo es teórica, sino también práctica y en todos los terrenos de actividad de las diversas fracciones del P"C"E.

De cara a intentar remendar los rotos y descosidos del ya "multi—partido", Iglesias se refirió, con no escaso cinismo, a los fundadores del viejo Partido Comunista y a los dirigentes que lo condujeron por caminos de gloria y heroismo, como Pepe Díaz. Olvida Iglesias que hoy son sólo las siglas lo que le queda a su fraccionado grupo de común con el partido de José Díaz, partido que tiene hoy su digna prolongación en el Partido Comunista de España (marxista—leninista).

Habla también el citado Informe de "recuperación plena", de "síntesis", de "integración", como si el enunciado de las palabras transformase la realidad.

(Sigue en pág. 2)

La Exposición sobre el exilio en México

Antirrepublicanismo y cobardía de un ministro "socialista"

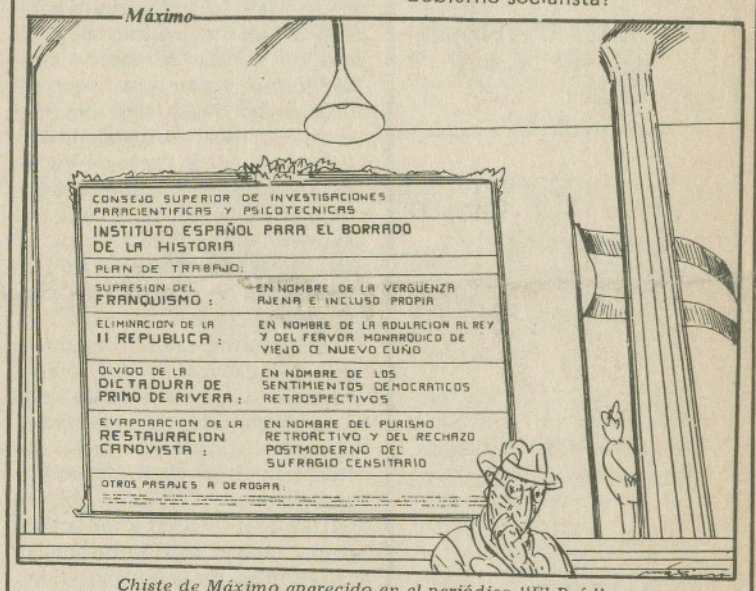
E. ODENA

El ministro de Cultura, Solana, ha hecho asumir al Director de Bellas Artes, Fernández Miranda, la vergonzosa decisión de retirar los carteles con la bandera republicana entrelazada con la mexicana, que habían sido ya colocados en la fachada del Palacio de Velázquez, en el Retiro madrileño, donde se ha organizado una exposición sobre los exiliados republicanos de la guerra civil en México.

habían luchado en la guerra civil contra el franquismo y estaban en el exilio por haber defendido la República.

Cabe preguntarse a qué móviles y presiones ha obedecido el Sr. Solana para escamotear un hecho histórico, como es el republicanismo de los exiliados españoles en México.

¿Por qué tanto temor a los colores republicanos, señores del Gobierno socialista?



Chiste de Máximo aparecido en el periódico "El País".

La cobardía de Solana, de no asumir públicamente sus responsabilidades como ministro de Cultura, se añade a la ignominia de eliminar de dicha exposición la bandera republicana, tratando así de ocultar el hecho de que esos intelectuales exiliados en México, eran republicanos; que

Tal vez debe ser por la mala conciencia de algunos de ellos, al haberse convertido en lacayunos monárquicos, y también, por la presión de la derecha y por el odio a la bandera republicana y a los republicanos, de los franquistas y reaccionarios de los que se

(Sigue en pág. 2)

Una vez más contra la ley Antiterrorista del Gobierno PSOE

Como ya denunciaba nuestro Partido en el Comunicado de primeros de diciembre, la ley "antiterrorista" es anticonstitucional, puesto que, en contra de la letra de la Constitución, cualquier fiscal por encima de la decisión de los jueces, podrá anular libertades provisionales, cualquier fiscal podrá clausurar medios de comunicación sin resolución judicial; igualmente, el Ministerio del Interior podrá echar por tierra el supuesto de la inviolabilidad del domicilio y el secreto de las comunicaciones sin más obligación que informar al juez posteriormente de sus actos.

Asimismo, se pueden disolver asociaciones porque algunos de sus miembros activos fueran condenados por delitos terroristas o por apología del terrorismo. La Audiencia Nacional y sus cuatro jueces de Instrucción, quedan le-

(Sigue en pág. 2)

Negras perspectivas de más paro para el próximo año

Cuando el ministro de Trabajo, Joaquín Almunia, anunció el pasado mes de octubre, en el Congreso de UGT—Metal, que los obreros deben "acabar con la idea de que el empleo que tiene cada uno es propiedad privada", expresaba la voluntad del Gobierno de llevar a cabo sus planes económicos en base a una política de paro, despidos y de plena institucionalización del trabajo eventual.

Pocos lo tomaron a broma, y con razón. Los dos meses transcurridos desde entonces han sido testimonio de esa realidad, con acontecimientos de importancia que son objeto de preocupación —cuando no de indignación— para amplios sectores de la clase obrera.

De un lado, por el constante aumento del paro, que en el último trimestre del año ha alcanzado oficialmente, la cifra récord de 2.335.000 obreros, frente a los 2.068.000 que había en noviembre de 1982. Esto supone que el 17,75 por ciento de la población activa está en paro, sin contar gran parte de los que buscan su primer empleo o que, por unos u otros motivos, no entran en ningún tipo de encuesta o registro; la cobertura por desempleo (quienes cobran algún tipo de subsidio) ha bajado igualmente al 24,5 por ciento de los obreros en paro, cifra inferior al mes de enero de este año, que era el 30 por ciento.

El Gobierno pretende presentar como una "victoria" el que en este período se haya conseguido una "desaceleración" del aumento del paro; "sólo" ha aumentado un 6,9 por ciento, lo que hace un promedio de unos 30.000 obreros. El frío argumen-

(Sigue en pág. 4)

En este número

— **Los comunistas, la cuestión nacional y el espíritu nacional**
Parte II del trabajo de J. Stalin, titulado "Cómo entiende la socialdemocracia la cuestión nacional" . . . . . Págs. 5 y 6

— **Esbozo de la Historia del PCE (marxista—leninista)**
Capítulo IV . . . . . Págs. 11 y 12

— **Celebración en España y la emigración del XIX Aniversario de nuestro Partido**
Crónicas de distintos lugares del país y la emigración . . . . . Pág. 7

Sedes del PCE(m–l)

SEDE CENTRAL:

C/ Libertad, número 7
ercero derecha
Tfno.: 232 76 66
MADRID–4

ABARAN (Murcia)
Apartado de Correos, 20

ALBACETE
C/ Tejares, 54, bajo

ASTURIAS
C/ Arlos, 5, bajo-izqda.
Las Vegas–Corvera

BARCELONA
Librería Internacional
C/ Ausias March, 23
entlo 1 Tefno.:302 10 25
Barcelona (10)

BARAKALDO (Bizkaia)
C/ Juan de Garay, 9
bajo-derecha
Tfno.: 438 49 87

FERROL (La Coruña)
C/ Fontemoura, 8
primero

GIRONA
Apartado de Correos,
Apartado de Correos 532

LAS PALMAS
(Gran Canaria)
C/ Venegas, 32, primero

LERIDA
Apartado de Correos
núm., 613

MALAGA
Apartado de Correos
núm., 5065

PAMPLONA
Plaza de San José, 1
primero-derecha

SEVILLA
C/ Castilla, 96 bajo

VALENCIA
C/ San Vicente, 106, 2
Tfno.: 351 69 79

ZARAGOZA
C/ Aljafería, 13
primero–C

La reunión multilateral de Bogotá....

(Sigue de pág. 1)

lecer y desarrollar la unidad del Movimiento Comunista marxista–leninista.

Particular relieve tuvieron las intervenciones en torno al papel de la socialdemocracia y del revisionismo en los momentos actuales, en las que no sólo se analizaron los aspectos ideológicos generales, sino además sus manifestaciones políticas concretas, como en el caso de los países mediterráneos europeos, en el caso de Centroamérica, del Grupo de Contadora y el papel que juega la socialdemocracia como agente directo del imperialismo, así como de la necesidad para los marxista–leninistas de denunciar y combatir activamente a los enemigos de la revolución y a los agentes del imperialismo, participando en todas las movilizaciones de masas, desenmascarando las maniobras ideológicas y políticas del imperialismo y sus agentes, y disputando la orientación y la dirección política de las luchas obreras, populares y antiimperialistas, al revisionismo y la socialdemocracia.

El internacionalismo proletario activo guió y estuvo presente en todo momento de la reunión multilateral, la cual, además de denunciar las maniobras imperialistas en Centroamérica y de su intrumento, el Grupo de Contadora, condenó enérgicamente la política agresiva del imperialismo norteamericano y del socialimperialismo revisionista ruso, en particular la invasión de Granada y los planes agresivos respecto a Nicaragua. Igualmente se condenó al régimen reaccionario de Turquía y también al reaccionario régimen de Jomeini en Irán.

Asimismo, la reunión manifestó su apoyo a la construcción del socialismo en Albania.

Por todo ello, esta reunión multilateral, celebrada en Bogotá, ha representado un éxito y un paso importante en el camino del reforzamiento y del desarrollo de la unidad de los partidos marxista–leninistas.

La exposición sobre el exilio en México....

(Sigue de pág. 1)

han rodeado los ministros socialistas, (algunos de los cuales se han colocado incluso la chaqueta de socialdemócratas y hasta de socialistas). Ocurre también que desde determinados lugares de la Administración, el Ministerio del Interior, por ejemplo, se oponen **ilegalmente** a que los que seguimos siendo republicanos saquemos a la calle la bandera republicana.

Y es que los orígenes de la Monarquía que los "socialistas" (y también los eurocomunistas) defienden con uñas y dientes tiene una historia y unos orígenes franquistas; y la forma como fue impuesta a nuestro pueblo, nada tiene tampoco de democrática, ya que se presentó como un hecho consumado, lo que Franco había dejado ya "atado".

De ahí el temor y el pánico de estos socialistas monarquizados cuando oyen hablar de la República, o cuando ven los colores de la bandera tricolor.

Pero francamente, Solana y todo el Gobierno (ya que ni el Presidente del Gobierno ni ningún ministro ha manifestado estar en contra de la medida antirepublicana) han confirmado así, en esta ocasión, su falta de ética política, (de la que tanto habla Felipe González en el extranjero) y su desprecio por la historia de España, y por los que bajo la bandera de la II República lucharon contra el fascismo y después realizaron una importante y brillante aportación cultural al pueblo mexicano, como exiliados republicanos.

Pero la historia que quieren escamotear estos extraños socialistas que nos gobiernan, se encargará de juzgar tan cobarde y reaccionario comportamiento; y es que por más que traten de ocultar el papel progresista de la II República y de los republicanos en la historia de España, no lograrán impedir que las perspectivas de una verdadera democratización de España, estén ligadas a la implantación de una República al servicio del pueblo, y no de una Monarquía traída de la mano del franquismo.

En torno al XI Congreso del P"C"E ...

(Sigue de pág. 1)

La sombra de los pro-rusos en "primer grado" o rupturistas, o de los que puedan serlo, de Ignacio Gallego y los suyos, gravitó también en un Informe en el que no se hace, ni siquiera a nivel formal y pese a la "neutralidad" pregonada, ni una sola referencia "crítica" al socialimperialismo ruso, ni al Pacto de Varsovia. Hasta se afirma que en el pasado se ha llevado una "práctica abusiva" de "crítica a los países socialistas" (la referencia de "socialista" es a la URSS y sus adláteres del Este de Europa).

El Informe, revisionista de los pies a la cabeza, sin una sola referencia ni siquiera verbal a la idea de comunismo o de revolución, se distingue por querer borrar con fraseología blanda y amorfa unas divisiones que, de hecho, deja intactas y tan activas como antes. Como lo demuestra el resultado de la votación final: 386 votos a favor del Informe y 376 en contra.

El resto de los resultados, no hicieron sino confirmar la división. El mismo Gerardo Iglesias, que mantiene su puesto de Secretario General, fue elegido para el Comité Central con poco más de 400 votos, entre los 800 delegados. Menos que los obtenidos por un Camacho o un Sartorius.

Dibujo de Gallego y Rey aparecido en un periódico de ámbito nacional.

En el nuevo Comité Central, pese a estar en mayoría los "gerardistas", 78 puestos, los "carrillistas" siguen constituyendo, igual que antes, una minoría muy apreciable, con 38 puestos, todo ello haciendo abstracción de las subtendencias contenidas en uno y otro "paquete".

En definitiva, un Congreso para nada, en el que cada uno permanece donde estaba: Quizás asistamos, a partir de ahora, a un breve plazo de tregua, en función de cuidar una imagen ya bastante deteriorada y una militancia afectada de oportunismo y despiste, y hasta perdida en los vericuetos del multipersonalismo, y de la indigencia teórica y práctica.

Pero las contradicciones siguen ahí, las fracciones también y ya nadie, ni siquiera los despistados, puede llamar a eso un partido comunista. **Si algo mantiene todavía unidos a unos y otros no es más que el miedo a perder poltronas e intereses y la propia necesidad de la oligarquía de conservar, "a la izquierda" del PSOE, una banda de traidores enarbolando una sigla comunista que engañe, desoriente, confunda y divida a la clase obrera, usurpando una representatividad que no llega más allá que a algunos sectores de la aristocracia obrera y a algunos sectores de la misma burguesía.**

Unidad, de cualquier modo, precaria y que se enfrenta ya, de manera inmediata, con el proyecto pro-ruso de Ignacio Gallego que piensa sacar su tajada de los resultados inmovilistas de este XI Congreso.

El revisionismo, condenado desde sus orígenes a la división y al fraccionamiento, ha demostrado, una vez más, a la cola de las diversas influencias de la oligarquía y los imperialismo de uno u otro pelaje, su incapacidad para la unidad y la coherencia interna.

Esta división y fraccionamiento, de manos de unos y otros cabecillas, de unos u otros bonzos, repercute en el seno del movimiento obrero y sindical, en el que pretenden sembrar la insolidaridad y el grupismo. Todo ello debe ser denunciado y combatido por nuestro Partido sobre la base de la defensa de los intereses comunes de nuestra clase obrera e impulsando el desarrollo del único Partido Comunista, el PCE (marxista–leninista).

Contra la ley antiterrorista....

(Sigue de pág. 1)

galmente consagrados como jurisdicción especial, a imagen y semejanza del siniestro Tribunal de Orden Público franquista.

Recientemente, la absoluta mayoría de los miembros (todos menos uno) del grupo parlamentario socialista, rechazó de plano la ley, cuando los ministros de Justicia e Interior les fueron a explicar su invento, aprobado en Consejo de Ministros, lo que de por sí dice mucho contra esta ley.

Inmediatamente después del anuncio por parte del Gobierno PSOE de la aprobación por el Consejo de Ministros de dicha ley, han ocurrido algunos hechos que merecen tenerse en cuenta. El 27 de noviembre, miles de fanáticos franquistas, fascistas y golpistas, eran convocados por el diario "Alcázar" (que sigue utilizando medios del Estado para su difusión) y se manifestaban por las calles de Madrid, reivindicando la vuelta a la dictadura. Se daba, con este Gobierno, un espaldarazo a la tortura, mediante la absolución de los policías que dieron muerte a Arregui. Asimismo, los asesinos fascistas, convictos y confesos, del asesinato de dos jóvenes madrileños (uno asesinado en la Gran Vía y otro en el Retiro), continúan libres.

La única ley antiterrorista necesaria hoy en España, desde hace muchísimo tiempo, es una ley que disuelva la Guardia Civil, que encarcele a los torturadores de la policía, que depure el Ejército y el poder judicial de fascistas y franquistas, que cierre periódicos fascistas que incitan al golpismo, como el "Alcázar", y que exija responsabilidades a los sucesivos ministros de la represión contra el pueblo, como los Fraga, Martín Villa, Rosón y su discípulo Barrionuevo.

Las medidas de oposición y lucha contra el intento de aprobar en el Parlamento esta ley, empiezan a ser urgentes desde el mismo día de su anuncio. La derecha aprieta, con la seguridad de que va a ser quien la administre, pues no en vano siguen con los resortes del poder en sus manos (Ejército, Iglesia, Policía, Guardia Civil, jueces,...)

El repudio contra las absurdas provocaciones de ETA, sus atentados y sus objetivos políticos, han de ir necesariamente unidos a las medidas de lucha inequívocas contra los torturadores de la policía y Guardia Civil, contra las bandas fascistas y sus ideólogos, y por la necesaria depuración del aparato franquista que no sólo está en pie sino que en lo fundamental sigue actuando como en vida de Franco.

Denuncia de 158 abogados

¡Barrionuevo, dimisión!

La denuncia que nuestro Partido está desarrollando contra la falta de democratización verdadera en nuestro país, contra el mantenimiento de la tortura, la impunidad de los torturadores y la promulgación de un conjunto de leyes y medidas cada vez más restrictivas de las libertades por parte del Ministerio del Interior, se ha visto acompañada en las últimas semanas con el pronunciamiento de una serie de organizaciones democráticas (como la Asociación Pro Derechos Humanos), diversas editoriales de la prensa, o la importante denuncia publicada por 158 abogados, titulada "Contra el Ministerio del Interior".

En esta denuncia se dice: "Queremos expresar nuestra profunda preocupación por el papel represivo que el ministro del Interior, señor Barrionuevo, ha jugado a lo largo de todo este año, a través de sus actuaciones en materia de orden público".

Papel que se resume en:

— Encubrimiento y justificación de las actuaciones irregulares o incluso delictivas de las fuerzas de orden público, con, entre otras cosas, "más de un centenar de casos de tortura y malos tratos denunciados y jamás aclarados por falta de voluntad política del Ministerio".

— Constante apología y muestras de identificación acrítica con los cuerpos de seguridad del Estado, nunca depurados de su papel histórico al servicio del franquismo, y mantenimiento y promoción a puestos de responsabilidad de elementos reconocidamente antidemócratas.

— Aplicación masiva o indiscriminada de la legislación antiterrorista, con todo lo que ello significa de vulneración de los derechos fundamentales de la persona.

— Inciativa del proyecto de ley sobre terroristas arrepentidos y fomento de la colaboración ciudadana con la represión, impulsando la delación y el mercenarismo como valores sociales reconocidos.

— Manifiesta intervención del Ministerio del Interior, restringiendo la asistencia jurídica al detenido, vaciándolo de todo contenido progresista. Encarnizada defensa de la Ley Antiterrorista, a pesar de su inconstitucionalidad.

"No es difícil encontrar —se afirma en la citada denuncia— en muchas de estas medidas, peligrosos antecedentes en la política de orden público del franquismo".

El artículo acaba diciendo: "para nosotros, abogados comprometidos en la difícil tarea diaria de la defensa de las libertades, resulta especialmente intolerable la continuada erosión de los derechos y libertades democráticos en nombre de una lógica represiva entendida como única respuesta posible a las contradicciones sociales, económicas y nacionales que vive el Estado español".

"En la medida que entendemos que la actuación del ministro del Interior, aunque inseparable de una política de Estado que transciende a su persona, presenta unas formas de aplicación extremadamente agravadas de esta política, tomamos la iniciativa de proponer a la opinión pública la **puesta en marcha de una masiva campaña popular exigiendo del Gobierno la destitución del señor Barrionuevo** y un verdadero cambio en la política del Interior con el fin de hacerla respetuosa con los derechos y libertades fundamentales de la persona".

Nuestro Partido apoya totalmente el contenido de este artículo de los ciento cincuenta y ocho abogados y la iniciativa de lanzar una masiva campaña popular exigiendo la destitución de Barrionuevo.

Esta medida unida a la de la derogación de la anticonstitucional Ley Antiterrorista y la depuración del Ejército, la Policía y el aparato judicial y administrativo franquista, sería la única señal de que algo está cambiando, gracias a la presión y luchas populares.

Nuevas fechorías de la Guardia Civil y mayor complacencia de Barrionuevo

Como ya se denunciaba en VANGUARDIA OBRERA (ver número 434 y 440) la fidelidad, el idilio y los alagos del Gobierno del PSOE hacia la Guardia Civil han alcanzado cotas difícilmente superables. No sólo el Gobierno de Felipe González y de su ministro del Interior, Barrionuevo, pretende pasar por alto todo el pasado y presente siniestro de esa institución nacida y perpetuada para las tareas represivas, sino que han hecho de ella su más preferido pilar para las tareas de Gobierno. Y sin embargo, no pasa una semana ni un día sin que un nuevo caso de corrupción, de delincuencia, sin que un nuevo escándalo tenga como portagonista a guardias civiles.

Tras la implicación de 25 guardias civiles en Galicia en el contrabando de tabaco y de otros varios en Huelva, también se ha sabido, pese al sigilo con que han querido encubrirlo, que un teniente coronel, jefe de la Guardia Civil de Las Palmas de Gran Canaria, y el comandante del mismo Cuerpo de Alicante, han sido detenidos y acusados de estar implicados en el mismo negocio ilícito con el tabaco de contrabando.

Por otro lado, en Gerona, se ha visto el juicio contra cinco guardias civiles acusados por delitos de "lesiones, amenazas y coacción" sobre cuatro pescadores de la localidad de Blanes, en esa provincia, los cuales les han acusado de torturas repetidas, como la llamada del "submarino".

En Barcelona, varios guardias civiles acusan a un sargento, conocido por su "brillante hoja de servicios" de los siguientes delitos cometidos en el desempeño de sus funciones: cohecho, paso ilegal de frontera, colaboración en la implantación de rifas clandestinas y de máquinas tragaperras, contrabando, protección de la prostitución y del juego clandestino. A su vez, el sargento de marras acusa a comandantes, capitanes, tenientes y otros guardias civiles de tal número de irregularidades delictivas en sus funciones que ha necesitado 18 folios para la querella presentada por él en un Juzgado de guardia.

En San Sebastián, dos guardias civiles han sido denunciados por los tres hermanos Olarra como autores de malos tratos y torturas sobre sus personas mientras estaban detenidos. Los dos guardias han sido detenidos por orden judicial.

Por otro lado, en Pamplona, tres guardias civiles, todos ellos vestidos de paisano, se liaron a tiros en medio de la Plaza del Castillo, al creerse mutuamente que eran "terroristas" vascos. Los tres terroristas han sido arrestados.

A su vez, en Valencia, varios guardia civiles fueron detenidos como presuntos autores de distintos robos cometidos con intimidación contra transeúntes del barrio del Carmen de esa capital. A los guardias civiles detenidos se les intervino, además de abundante dinero, varios sobres de heroína, destinados a la venta, a la cual se dedicaban cual vulgares "camellos".

En Madrid, se ha descubierto una red clandestina de venta de licencias de armas, para lo que utilizaban tanto sellos como documentos de la Guardia Civil. En este tráfico, del que se beneficiaban fascistas y delincuentes, estaban implicados varios dueños de armerías y miembros de la Guardia Civil.

Y en Almería, en un reciente escándalo de contrabando, dos jefes de la Guardia Civil, en vez de ser procesados, llegaron a un acuerdo secreto con las autorida-

(Sigue en pág. 4)

Golpismo y corrupción franquistas que no cesan

La Caja Rural de Jaén financia a Tejero

Una vez más, la actividad de la "trama civil" del Gobierno, sale a la luz. Acaba de hacerse pública por una comisión investigadora, la existencia de irregularidades en la Caja Rural de Jaén. En octubre del año pasado, el golpista Tejero recibió de dicha Caja al menos 20 millones de pesetas, provenientes de sectores golpistas.

La Caja Rural de Jaén estaba controlada por Domingo Solís Ruiz, hermano del ministro franquista de "sindicatos", que era también Presidente de la Caja Rural Nacional y de la agrupación de cooperativas rurales (UTECO) de Jaén.

Para dar una idea de la amplitud de este tinglado financiero—agrario, montado sobre la base del sindicalismo vertical franquista, y del caciquismo tradicional, baste decir que la Caja Rural Nacional, que maneja unos 500.000 millones de pesetas en depósitos, representa un décima parte del sistema financiero español por el número de sucursales bancarias y es la entidad financiera clave para el control de la agricultura española. Así, solamente en Jaén, a través de UTECO, depende de la Caja Rural un 65 por ciento de la agricultura provincial, basada en el aceite de oliva.

A lo largo del pasado año, fueron saliendo a la luz casos de corrupción económica en las Cajas Rurales de diversas provincias, y en particular la de Jaén hubo de ser intervenida por el Banco de España, al hacerse público un fraude de 14.000 millones de pesetas en el que estaban implicados Domingo Solís y su hijo.

Las Cajas Rurales han venido siendo utilizadas por los secto-

(Sigue en pág. 4)

El oscuro atentado del 20 de diciembre de 1973

Carrero Blanco, un sanguinario franquista, muerto como merecía

Hace diez años, Carrero Blanco, hombre de total confianza de Franco y su presunto sucesor, moría en un atentado atribuido y reivindicado por ETA, pero cuyas verdaderas motivaciones e inspiradores no han sido aún aclarados.

Durante años, fue Vicepresidente del Gobierno y más tarde, Presidente del Gobierno. Carrero Blanco fue, si cabe la expresión, más franquista que Fanco; asesino mayor del franquismo tras el final de la guerra civil, firmando él personalmente, miles de sentencias de muerte contra simples antifranquistas y republicanos; era, además, el hombre llamado a continuar el franquismo más allá de la vida de Franco.

Su cerrazón y fanatismo nazifranquistas hubieran hecho difícil la maniobra de la "transición" que tanto estaba necesitando la oligarquía para sobrevivir tras la desaparición de Franco.

LA MUERTE DE CARRERO BLANCO, UN ACTO DE JUSTICIA

Con el ajusticiamiento del criminal fascista Carrero Blanco, desaparece la pieza más importante de la continuidad de un franquismo sin Franco. El pasado mes de junio, a raíz de las acciones revolucionarias del 1 y 2 de Mayo (encabezadas por los comités pro F.R.A.P. en distintos puntos del país), Carrero pasó a ocupar abierta y públicamente el puesto de Presidente de Gobierno, aunque de hecho cumplía ya ese papel desde hacía varios años.

No sólo por el siniestro papel que directa y personalmente ha desempeñado este fanático franquista en la represión desencadenada contra el pueblo español desde 1939, y por haber sido desde hace 30 años el brazo derecho y mentor del propio Franco, sino también por el nuevo papel de pieza clave de la maniobra continuista, Carrero Blanco era profundamente odiado por el pueblo español y por las masas populares del mundo entero que conocían su personalidad de asesino fascista.

Título y dibujo reproducidos en VANGUARDIA OBRERA, en enero de 1974

Resulta vergonzoso y bochornoso que el actual Gobierno socialista en los comentarios de los medios oficiales de información sobre este décimo aniversario de la muerte de este criminal nazifranquista, se refiera con todo respeto a este asesino, como el "Almirante Carrero Blanco", sin denunciar su siniestra responsabilidad en los crímenes de la dictadura franquista.

¡¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!!

VANGUARDIA OBRERA

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Boletin de suscripcion a "Vanguardia Obrera"

☐ 6 meses, 620 pts. ☐ 1 año, 1.240 pts

● Suscripción de apoyo:
☐ 6 meses, 1.200 pts ☐ 1 año, 1.500 pts.

Nombre .....

.....

Dirección de envío .....

..... Población .....

Enviar suscripción y giro postal a:
Partido Comunista de España (marxista—leninista)
C/ Libertad, 7, tercero derecha Tfno. 232 76 66
MADRID—4

"El único periódico auténticamente comunista y consecuentemente revolucionario"

Negras perspectivas de más paro...

(Sigue de pág. 1)

to de las cifras no deja de ser revelador, de lo que ha dado de sí este año de gestión socialdemócrata en el terreno de una de sus principales promesas: "la lucha contra el paro", que tantos ríos de tinta y de palabras vienen costando a Felipe González y sus ministros económicos.

De otro lado, ya han sido aprobados por el Consejo de Ministros el real decreto—ley de reconversión y la ley de contratación temporal —ver VANGUARDIA OBRERA números 441 y 442—, que agravarán aún más los despidos previstos, acorde con el Libro Blanco de Desindustrialización.

"Es preciso continuar las movilizaciones contra los planes de despidos y de sindustrialización del Gobierno".

En suma, si mientras la desaceleración del paro debería producirse, al estar llegando éste a sus cotas máximas, la denominada "reconversión industrial" está poniendo a decenas de miles de obreros en las listas del paro.

Almunia no hablaba, por tanto, en vano. Y una prueba más la tenemos en las prisas que estos últimos días el Gobierno está imprimiendo a sus planes de "saneamiento de empresas", como dicen ahora.

A modo de ejemplo, Solchaga acaba de anunciar y sentenciar que "Sagunto será cerrada a fin de mes".

Se avanza en el plan de reconversión naval, que amenaza con 20.000 despidos más. Astano, Euskalduna, Unión Naval de Levante, AESA, etc., están en la mesa del ministro de Industria.

RENFE disminuirá la plantilla en 11.400 trabajadores, y de las 6.000 contrataciones que se debían haber llevado a cabo , sólo por el convenio anterior, sólo se han producido 1.500.

Standard confirma que saldrán de plantilla 2.730 trabajadores.

El Ministerio no acepta la viabilidad de Kelvinator e insiste en el desmantelamiento de Potasas de Navarra. Westinghouse, Firestone, La Seda de Barcelona han reiterado la urgencia de los despidos, al igual que Philiphs en Metal Mazda...

SEAT, Talbot (con cerca de 3.000 despidos directos en Francia, aprobados estos últimos días por el Gobierno Mitterrand), Ensidesa, ENASA, etc., esperan con sus planes de reconversión más o menos elaborados, sumidos en constantes regulaciones de plantillas.

Ejemplos todos ellos que ilustran el camino que conduce a los nuevos 200.000 despidos previstos como consecuencia de la llamada "desindustrialización" ¡Todo un fiasco!

Así las cosas, los respectivos ministros insisten en que su política está dirigida a combatir el desempleo, y que ello pasa por "conseguir la confianza del empresariado, la banca y el capital internacional", para lo que es preciso abaratar costes laborales que permitan acumular beneficios, que, al ser invertidos, crearán nuevos puestos de trabajo; vamos, algo así como el cuento de la lechera en una moderna versión económico—política.

El mismo cuento, empleado durante la llamada transición política, no ha tenido más consecuencias que un progresivo empeoramiento en las condiciones de vida y trabajo de la clase obrera. De hecho, actualmente, de los 800.000 puestos de trabajo prometidos en la campaña electoral del PSOE, y repetidamente rebajados en el transcurso de estos pocos meses, nadie se quiere acordar. Sólo cuenta la solicitud de más y más sacrificio por parte de los obreros, como a dúo nos acaban de repetir Solchaga y Boyer recientemente.

Habrá quien piense, sin embargo, que al Gobierno socialista le están saliendo mal las cosas o que la situación de crisis económica no permite mayores respiros. Pero toda esta situación confirma otro planteamiento: **desde el punto de vista capitalista**, ningún otro Gobierno anterior ha sido tan eficaz como el del PSOE, que está llevando a cabo las medidas que los otros no se atrevieron a adoptar. La misma CEOE, al manifestar que "por fin hay un Gobierno que gobierna", confirma esta cuestión.

Lo que ocurre, pues, es que "el punto de vista capitalista" (y no hay puntos intermedios, como pretenden también los diversos grupos revisionistas) es y será siempre antagónico con los intereses del proletariado.

Conscientes de esa realidad, es preciso continuar las movilizaciones contra los planes de despidos y desindustrialización del Gobierno, ampliando la solidaridad y la unidad de clase, como un arma imprescindible de los trabajadores que hay que imponer también en el seno de Comisiones Obreras y UGT frente a las maniobras divisionistas de sus principales dirigentes.

Movilizaciones que han de ir dirigidas cada vez más no sólo a defender los puestos de trabajo —cuestión muy importante—, sino sobre todo a acabar con las ilusiones en el sistema que —independientemente del Gobierno en funciones— precisamente genera esta situación de paro y empobrecimiento: el sistema capitalista.

La Caja Rural de Jaén financia a Tejero...

Mural realizado por la organización de nuestro Partido en Barakaldo contra el fascismo y el golpismo.

(Sigue de pág. 3)

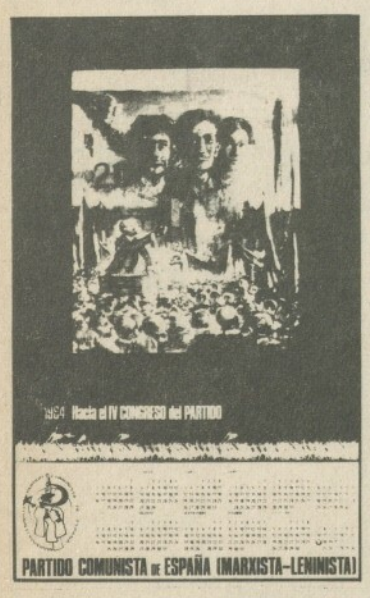
res franquistas que tienen su control para apoyar y financiar iniciativas políticas diversas: aportación de cientos de millones de pesetas a UCD para fines electorales, interrelación estrecha con los jerifaltes de AP, el intento de puesta en marcha de un "grupo de presión político—empresarial" (que estaba dirigido a dar cobertura económica a iniciativas de carácter golpista), y así sucesivamente. De lo anterior pueden sacarse un par de conclusiones muy claras. En primer lugar, que el golpismo no es un fenómeno exclusivamente militar, sino que tiene sus ramificaciones en el seno de la oligarquía financiera y del caciquismo rural, y en el aparato político y administrativo legado por el franquismo.

En segundo lugar, que no existe una separación nítida entre posiciones políticas abiertamente fascistas y golpistas, y de los partidos políticos de la derecha reaccionaria "constitucionalista", teniendo como tienen unos y otros su mismo origen en la dictadura franquista.

La corrupción franquista, generalizada en el aparato estatal y sus aledaños, continúa. Los excapitostes del franquismo actúan a sus anchas (Domingo Solís y su hijo están en libertad, pese a que se les habían impuesto fianzas de 1.500 y 2.500 millones de pesetas, respectivamente, por delitos económicos variados: evasión de divisas, falseamiento de balances bancarios, utilización de cajas extracontables, etc., etc.). Además, existen probadas conexiones económicas y políticas de estos elementos con los golpistas del 23 de Febrero (y del 28 de Octubre), tramas que siguen ocultas, y que son una prueba de que la opción del golpe de Estado puede ser utilizable en cualquier momento por la oligarquía y por sectores del Ejército contra el pueblo: bien como chantaje solamente, o bien como probabilidad real.

La contemporización del Gobierno del PSOE con esta situación —paralela a su actitud respecto al Ejército—, no solamente representa un contrasentido con su palabrería moralizante, sino que contribuye a reforzar el continuismo franquista y a dar alas al golpismo.

Iniciativas de apoyo al IV Congreso



Calendario mural editado por nuestro Partido.

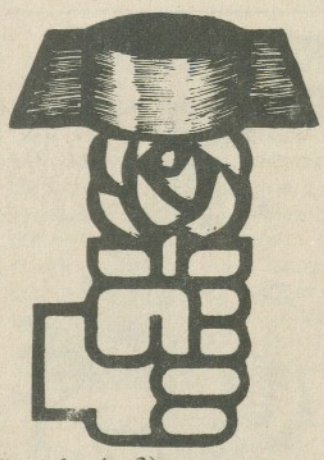
1. Venta de miel pura de Brecol, cosechada en Burgos, por un camarada apicultor.
Precio: 500 pts. kilo.

2. Insignias históricas republicanas que datan de la época de la República.

3. Calendarios murales y de bolsillo para 1984.

Pedidos a la Sede Central del Partido y a las sedes regionales.

Nuevas fechorías de la Guardia Civil...



(Sigue de pág. 3)

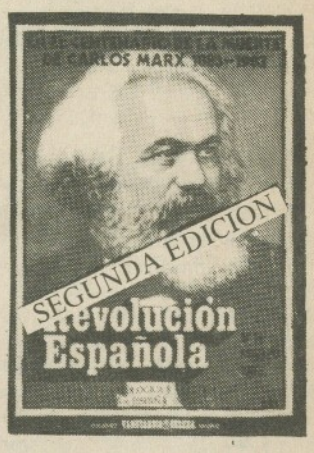
des para que el asunto quedase zanjado, dándose de baja en el Cuerpo y cumpliendo un arresto.

Estos son esencialmente algunos de los casos que la prensa ha aireado en los últimos días. Pero, no son sino la punta del iceberg, los casos que no se han podido ocultar. A su lado ¿cuántos casos y escándalos permanecen desconocidos? Sin duda muchos. Pero bastan esos botones de muestra. Y eso que no vamos a extendernos sobre las veleidades golpistas de guardias civiles, ni sobre sus asesinatos de automovilistas en controles de carreteras, ni sobre los crímenes de Almería o de Trebujena o de tantos otros sitios.

Así pues, esa es la Guardia Civil tan "íntegra", "desinteresada" "fiel", "honrada" y tan alabada por el Gobierno de Felipe González y el ministro Barrionuevo, que han hecho de ella uno de sus pilares y le han dado todo su apoyo.

Hoy, en España, el Gobierno socialdemócrata de Felipe González no sólo no se atreve a poner orden en la Guardia Civil, sino que da rienda suelta y vía libre a los crímenes, escándalos y fechorías de guardias civiles ante la mirada benevolente y la actitud complaciente de su ministro y cómplice, el señor Barrionuevo.

"Revolución Española"



"REVOLUCION ESPAÑOLA", revista ideológica y política del PCE (marxista—leninista), número 14, dedicado al centenario de la muerte de Carlos Marx.

PEDIDOS A:
Sede Central: C/ Libertad, 7, 3, drcha
MADRID—4. Tfno.: 232 76 66

Los comunistas, la cuestión nacional y el espíritu nacional

Parte II* del texto de Stalin, titulado "Cómo entiende la socialdemocracia la cuestión nacional".

II

Hasta ahora hemos hablado de cómo no se debe resolver la "cuestión nacional". Ahora hablaremos de cómo debe ser resuelta esta cuestión, es decir, de cómo la ha resuelto el Partido Obrero Socialdemócrata.

Ante todo, es necesario tener presente que el Partido Socialdemócrata que actúa en Rusia se ha denominado Partido Obrero Socialdemócrata *de Rusia* (y no *ruso*). Es evidente que con ello ha querido demostrarnos que va a agrupar bajo su bandera no sólo a los proletarios rusos, sino también a los proletarios de *todas las nacionalidades* de Rusia, y que, por lo tanto, adoptará todas las medidas precisas para derribar las *barreras nacionales* levantadas entre ellos.

Además, nuestro Partido ha limpiado la "cuestión nacional" de la niebla que la envolvía y le daba un aspecto misterioso, ha descompuesto esta cuestión en sus diferentes elementos, ha dado a cada uno de ellos el carácter de una reivindicación de clase y los ha expuesto en el programa en forma de artículos distintos. Así el Partido nos ha demostrado claramente que los llamados "intereses nacionales" y las "reivindicaciones nacionales" no tienen *por sí solos* ningún valor especial, que estos "intereses" y estas "reivindicaciones" sólo merecen atención por cuanto impulsan o pueden impulsar adelante la conciencia de clase del proletariado, su desarrollo de clase.

Con todo esto, el Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia señala claramente el camino emprendido y la posición adoptada por él en cuanto a la solución de la "cuestión nacional".

¿De qué partes consta la "cuestión nacional"?

¿Qué exigen los señores socialdemócratas federalistas?

1) *¿"La igualdad civil para las nacionalidades de Rusia"?*

¿Os inquieta la desigualdad civil que impera en Rusia? ¿Queréis devolver a las nacionalidades de Rusia los derechos cívicos de que han sido privadas por el Gobierno y exigís en consecuencia la igualdad civil para estas nacionalidades? Pero, ¿acaso nosotros estamos en contra de *esta* reivindicación? Nosotros comprendemos perfectamente la gran importancia que tienen para los proletarios los derechos cívicos. Los derechos cívicos son un arma de lucha; arrebatar dichos derechos significa arrebatar un arma; ¿y quién ignora que los proletarios inermes no pueden luchar bien? Pero el proletariado de Rusia necesita que los proletarios de todas las nacionalidades de Rusia luchen bien, ya que cuanto mejor luchen estos proletarios, mayor será su conciencia de clase, y cuanto mayor sea su conciencia de clase, más estrecha será la unidad de clase del proletariado de Rusia. ¡Sí, todo esto lo sabemos, y por eso luchamos y lucharemos con todas nuestras fuerzas por la igualdad civil de las nacionalidades de Rusia! Leed el artículo 7 del programa de nuestro Partido, en el que el Partido habla de "plena igualdad de derechos de todos los ciudadanos sin distinción de sexo, religión, raza y *nacionalidad*", y veréis que el Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia se encarga de llevar a la práctica estas reivindicaciones.

¿Qué más exigen los socialdemócratas federalistas?

EN DEFENSA DE LA LIBERTAD DE IDIOMA PARA LAS NACIONALIDADES

2) *¿"La libertad de idioma para las nacionalidades de Rusia"?*

¿Os inquieta el hecho de que a los proletarios de las nacionalidades "extrañas" de Rusia casi les esté prohibido estudiar en su idioma materno, emplear el idioma materno en los organismos públicos, del Estado y otros? Efectivamente, ¡hay de qué inquietarse! El idioma es un instrumento de desarrollo y un arma de lucha. Distintas naciones poseen distintos idiomas. Los intereses del proletariado de Rusia exigen que los proletarios de las nacionalidades de Rusia tengan pleno derecho a emplear el *idioma* en que mejor puedan obtener la instrucción y con el que mejor puedan luchar contra los enemigos en las asambleas, en los organismos públicos, del Estado y otros. Como *tal* es reconocido el *idioma materno*. A los proletarios de las nacionalidades "extrañas" se les priva del uso de su idioma materno: ¿Y cómo podemos callar?, dicen ellos. Pero, ¿qué respuesta da al proletariado de Rusia el programa de nuestro Partido? Leer el artículo 8, en el que el Partido exige: "El derecho de la población a recibir la instrucción en el idioma materno, que se asegurará por la creación —a cuenta del Estado y de los organismos de la administración autónoma— de las escuelas necesarias para ello; el derecho de cada ciudadano a expresarse en el idioma materno en las asambleas; el empleo del idioma materno a la par con el idioma oficial del Estado en todos los organismos locales públicos y del Estado". Leed todo esto y os convenceréis de que el Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia se encarga también de llevar a la práctica esta reivindicación.

¿Qué más exigen los socialdemócratas federalistas?

POR LA AUTONOMIA ADMINISTRATIVA Y CULTURAL DE LAS NACIONALIDADES

3) *¿"La autonomía administrativa para las nacionalidades de Rusia"?*

¿Queréis decir con esto que las mismas leyes no pueden ser aplicadas de la misma manera en las diversas regiones del Estado ruso que se distinguen por sus peculiares condiciones de vida y por la composición de la población? ¿Queréis que se conceda a estas regiones el derecho a adaptar las leyes *generales* del Estado a sus condiciones peculiares? Si es así, si tal es la esencia de vuestra reivindicación, hay que exponerla entonces de forma adecuada, hay que desechar toda vaguedad nacionalista y toda confusión y llamar a las cosas por su nombre. Y si seguís este consejo, os convenceréis de que no tenemos nada en contra de esta reivindicación. Para nosotros no hay ninguna duda de que las diversas regiones del Estado ruso que se distinguen por sus condiciones peculiares de vida y por la composición de la población, no pueden aplicar de la misma manera la Constitución del Estado; que es necesario concederles el derecho a aplicar la Constitución general del Estado en la forma más provechosa para ellas, en la forma que les permita desarrollar más plenamente las fuerzas políticas existentes en el pueblo. Así lo exigen los intereses de clase del proletariado de Rusia. Y si releéis el artículo 3 de nuestro programa, en el que el Partido exige "amplia autonomía administrativa local; autonomía regional para aquellos lugares que se distinguen por sus condiciones particulares de vida y por la composición de la población", veréis que el Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia depura primero esta reivindicación de toda vaguedad nacionalista, y luego se encarga de su realización.

> EL PARTIDO HA DEMOSTRADO CLARAMENTE QUE LOS LLAMADOS "INTERESES NACIONALES" Y LAS "REIVINDICACIONES NACIONALES" NO TIENEN POR SI SOLOS NINGUN VALOR ESPECIAL.

4) ¿Nos señaláis la autocracia zarista, que persigue con ferocidad la "cultura nacional" de las nacionalidades "extrañas" de Rusia, que se inmiscuye de una manera bandidesca en su vida interna y las oprime en todos los sentidos, que ha destruido (y continúa destruyendo) bárbaramente las instituciones culturales de los finlandeses, que se apoderó como un bandido del patrimonio nacional armenio, etc? ¿Exigís garantías contra las violencias bandidescas de la autocracia? Pero, ¡¿acaso nosotros no vemos las violencias de la autocracia zarista, acaso no hemos luchado siempre contra ellas?! Hoy día, todo el mundo ve claramente cómo el actual Gobierno oprime y ahoga a las nacionalidades "extrañas" de Rusia. Tampoco cabe duda de que esa política del Gobierno corrompe día tras día y somete a pruebas peligrosas la conciencia de clase del proletariado de Rusia. Por lo tanto, nosotros lucharemos siempre y en todas partes contra la política de corrupción del Gobierno zarista. Por lo tanto, nosotros defenderemos siempre y en todas partes contra la violencia policíaca de la autocracia no sólo los organismos útiles, sino incluso los organismos inútiles de dichas nacionalidades, ya que los intereses del proletariado de Rusia nos indican que únicamente las nacionalidades mismas tienen derecho a suprimir o desarrollar tales o cuales aspectos de su cultura nacional. Pero leer el artículo 9 de nuestro programa. ¿No es, acaso, de esto de lo que trata el artículo 9 del programa de nuestro Partido, artículo que, por cierto, ha despertado no pocas habladurías tanto entre nuestros enemigos como entre nuestros amigos?

Pero aquí se nos interrumpe y se nos aconseja que no sigamos hablando del artículo 9. ¿Por qué?, preguntamos nosotros. "Porque" —responden ellos— este artículo de nuestro programa "está en flagrante contradicción" con los artículos 3, 7 y 8 del mismo programa, pues si se otorga a las nacionalidades el derecho a organizar según su deseo todos sus asuntos nacionales (v. art. 9), entonces no caben en el citado programa los artículos 3, 7 y 8; y, por el contrario, si estos artículos quedan en el programa, entonces debe eliminarse indudablemente del programa el artículo 9. Algo por el estilo dice, sin duda, "Sakartvelo", cuando con la ligereza que le caracteriza pregunta: "¿Qué lógica encierra decir a una nación: te concedo la autonomía administrativa regional, y al mismo tiempo recordarle que tiene derecho a organizar todos sus asuntos nacionales tal como estime necesario?" (v. "Sakartvelo", núm. 9).

> LA CIENCIA, POR BOCA DEL MATERIALISMO DIALECTICO, DEMOSTRO HACE TIEMPO QUE NO EXISTE NI PUEDE EXISTIR NINGUN "ESPIRITU NACIONAL"

"Por lo visto", en el programa se ha deslizado una contradicción lógica: "por lo visto", para suprimir esta contradicción, ¡es necesario eliminar del programa uno o varios artículos! Sí, es "absolutamente" necesario eliminarlos. ¿No veis que la misma lógica protesta por boca del ilógico "Sakartvelo"?

Esto nos hace recordar un antiguo relato. Erase una vez un "sabio anatómico". Tenía a su disposición "todo lo necesario" para ser un "verdadero" anatómico: título, local, instrumentos e inconmensurables pretensiones. No le faltaba más que un pequeño detalle: conocer la anatomía. Un día le pidieron que explicase cómo se articulaban las piezas de un esqueleto diseminadas por él sobre la mesa de disección. Era una buena oportunidad para que nuestro "famoso sabio" pudiera lucirse. El "sabio" puso manos a la "obra" con gran pompa y solemnidad. Pero, ¡oh desgracia! no entendía ni una palabra de anatomía, no sabía qué partes debía unir para reconstruir el esqueleto. Mucho fue lo que trabajó el pobre, mucho lo que sudó, ¡pero en vano! Por último, cuando se le embrolló todo, sin lograr ningún resultado, cogió unas cuantas piezas del esqueleto y las arrojó a un rincón, amonestando filosóficamente a los "malintencionados" que, según él, habían colocado sobre su mesa piezas que no correspondían al esqueleto. Como es natural, los presentes se burlaron del "sabio anatómico".

> CUANTO MAYOR SEA SU CONCIENCIA DE CLASE, MAS ESTRECHA SERA LA UNIDAD DE CLASE DEL PROLETARIADO.

Una "aventura" parecida le sucedió al "Sakartvelo". Se le ocurrió analizar el programa de nuestro Partido, pero resultó que no sabía lo que representa nuestro porgrama ni cómo hay que analizarlo; no comprendió cuál es la relación existente entre los distintos artículos del citado programa ni lo que representa en sí cada uno de dichos artícu-

(Sigue en pág. 6)

Tríptico publicitario de las Obras de J. Stalin, que próximamente serán publicadas en España

Los comunistas, la cuestión nacional y el espíritu nacional

(Sigue de pág. 5)

los. Y he aquí que nos aconseja "filosóficamente": en vista de que yo no he podido entender tales y tales artículos de vuestro programa, es necesario por ello (?!) que los excluyáis del mismo.

Pero yo no quiero poner en ridículo al ya de por sí ridículo "Sakartvelo", pues, como dicen, ¡al caído no se le pega! Al contrario, estoy incluso dispuesto a prestarle ayuda para hacerle comprender nuestro programa, pero a condición de que: 1) reconozca por su propia boca su ignorancia, 2) me escuche atentamente y 3) se ponga a bien con la lógica.

EN DEFENSA DEL CENTRALISMO POLITICO EN EL PARTIDO

He aquí el asunto. Los artículos 3, 7 y 8 de nuestro programa surgieron sobre la base del *centralismo político*. Cuando el Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia introdujo dichos artículos en su programa, lo hizo guiado por la idea de que la llamada solución "definitiva" de la "cuestión nacional", es decir, la "liberación" de las nacionalidades "extrañas" de Rusia, es, en general, imposible mientras el dominio político se encuentre en manos de la burguesía. Esto se debe a dos causas: en primer lugar, el actual desarrollo económico va tendiendo poco a poco un puente entre las "nacionalidades extrañas" y "Rusia", va estableciendo vínculos cada día mayores entre ellas y engendra así sentimientos de amistad entre los círculos dirigentes de la burguesía de estas nacionalidades, lo que priva de base a sus aspiraciones de "liberación nacional"; en segundo lugar, y *en términos generales*, el proletariado no apoyará el movimiento llamado de "liberación nacional", puesto que hasta ahora todo movimiento de *este género* se ha realizado en provecho de la burguesía y ha servido para corromper y deformar la conciencia de clase del proletariado. Estas consideraciones dieron origen a la idea del *centralismo político* y a los artículos 3, 7 y 8 del programa de nuestro Partido, que son su expresión.

Pero esto, como se ha dicho antes, es un concepto *general*.

Sin embargo, esto no excluye que puedan darse condiciones económicas y políticas en que los círculos avanzados de la burguesía de las nacionalidades "extrañas" deseen la "liberación nacional".

Puede ocurrir también que un movimiento de esta naturaleza resulte útil para el desarrollo de la conciencia de clase del proletariado.

¿Cómo deberá proceder entonces nuestro Partido?

Precisamente para estos posibles casos ha sido incluido en nuestro programa el artículo 9; previendo precisamente la posibilidad de tales circunstancias, se concede a las nacionalidades el derecho de procurar resolver sus asuntos nacionales de acuerdo con sus deseos (como, por ejemplo, "liberarse" completamente, separarse).

Nuestro Partido, un partido que se propone ser el dirigente del proletariado en lucha de toda Rusia debe hallarse preparado para tales casos, posibles en la vida del proletariado, y precisamente por ello tenía que introducir ese artículo en su programa.

Así es como debe proceder todo partido precavido y previsor.

Sin embargo, resulta que a los "sabios" de "Sakartvelo", así como a algunos socialdemócratas federalistas, no les satisface semejante sentido del artículo 9. Exigen una respuesta "categórica" y "directa" a la pregunta: ¿es o no ventajosa para el proletariado la "independencia nacional"?

Esto me recuerda a los metafísicos rusos de los años del 50 del siglo pasado, que acosaban a los dialécticos de aquella época con la pregunta de si la lluvia era útil o perjudicial para la cosecha y exigían una respuesta "categórica". A los dialécticos no les fue difícil demostrar que semejante planteamiento de la cuestión era totalmente anticientífico, que en distintas épocas se debe responder de distinta manera a tales preguntas, que durante la sequía la lluvia es útil, mientras que en épocas de lluvias abundantes es inútil e incluso perjudicial, y que, por tanto, el exigir una respuesta "categórica" a tal pregunta es una necedad manifiesta.

Sin embargo, estos ejemplos no le han servido de nada a "Sakartvelo".

Los adeptos de Bernstein exigían de los marxistas una respuesta igualmente "categórica" a la pregunta de si son útiles o perjudiciales para el proletariado las cooperativas (es decir, las asociaciones de consumo y de producción). A los marxistas no les fue difícil demostrar la inconsistencia de semejante planteamiento de la cuestión. En una forma por demás simple, explicaron que todo depende del tiempo y del lugar; que allí donde la conciencia de clase del proletariado ha alcanzado el debido nivel de desarrollo, donde los proletarios están unidos en un partido político fuerte, las cooperativas pueden ser de gran utilidad para el proletariado, siempre y cuando sea el partido el que se encargue de su organización y dirección; en cambio, donde no se dan estas condiciones, las cooperativas son perjudiciales para el proletariado, pues crean entre los obreros tendencias de pequeño mercantilismo y de aislamiento gremial, desvirtuando así su conciencia de clase.

Tampoco este ejemplo les ha servido de nada a los del "Sakartvelo". Con más insistencia aún, siguen preguntando: ¿es útil o perjudicial para el proletariado la independencia nacional? ¡Pedimos una respuesta categórica!

EL DERECHO DE LAS NACIONALIDADES Y LOS INTERESES DEL PROLETARIADO

Pero nosotros vemos que las circunstancias susceptibles de engendrar y desarrollar el movimiento de "liberación nacional" entre la burguesía de las nacionalidades "extrañas" no existe por ahora, ni son tan ineludibles en el futuro; han sido admitidas por nosotros sólo como posibles. Además, por el momento no se puede saber en qué grado de desarrollo se encontrará entonces la conciencia de clase del proletariado ni lo útil o perjudicial que será para él este movimiento. ¿Sobre qué base vamos a construir entonces la respuesta "categórica" a esta cuestión? ¿De dónde vamos a sacarla? ¿No es una necedad exigir en tal situación una respuesta "categórica"?

Fotografía del gran dirigente comunista J. V. Stalin.

Es evidente que la solución de este problema se debe dejar a cargo de las mismas nacionalidades "extrañas"; lo que a nosotros nos incumbe es conquistar para ellas el derecho a resolver esta cuestión. Que sean las mismas nacionalidades las que decidan, cuando llegue el momento, si es útil o perjudicial para ellas la "independencia nacional"; y, en caso de ser útil, en qué forma debe llevarse a cabo. ¡Sólo ellas pueden resolver esta cuestión!

De esta manera el artículo 9 concede a las nacionalidades "extrañas" el derecho de resolver sus asuntos nacionales según sus deseos; y nosotros, en virtud de este mismo artículo, estamos obligados a procurar que los deseos de estas nacionalidades tengan un carácter genuinamente socialdemócrata, que partan de los intereses de clase del proletariado, para lo cual es necesario educar a los proletarios de estas nacionalidades en el espíritu socialdemócrata y someter a una severa crítica socialdemócrata ciertos usos, costumbres e instituciones "nacionales" de carácter reaccionario, lo que, por otra parte, no nos impedirá defender dichos usos, costumbres e instituciones contra las violencias policíacas.

Tal es la idea esencial del artículo 9.

Se advierte fácilmente la profunda conexión lógica que existe entre dicho artículo de nuestro programa y los principios de la lucha proletaria de clase. Y como todo nuestro programa se basa en tal principio, es de por sí evidente la conexión lógica del artículo 9 con todos los demás artículos del programa de nuestro Partido.

El obtuso "Sakartvelo" es denominado "sabio" órgano de prensa precisamente porque no digiere ideas tan sencillas.

¿Qué queda, pues, de la "cuestión nacional"?

CONTRA EL "ESPIRITU NACIONAL"

5) *¿"La defensa del espíritu nacional y de sus peculiaridades"?*

Pero, ¿qué son ese "espíritu nacional y sus peculiaridades"? La ciencia, por boca del materialismo dialéctico, demostró hace tiempo que no existe ni puede existir ningún "espíritu nacional" ¿Ha refutado alguien este punto de vista del materialismo dialéctico? La historia nos dice que nadie lo ha refutado. Por lo tanto, estamos obligados a aceptar el indicado punto de vista de la ciencia y a repetir, con ella, que no existe ni puede existir ningún "espíritu nacional". Y si esto es así, si no existe ningún "espíritu nacional" es de por sí evidente que toda defensa de lo que no existe constituye una necedad lógica, que acarrearía inevitablemente las correspondientes consecuencias (indeseables) históricas. Hablar de semejantes necedades "filosóficas" sólo es propio de "Sakartvelo", "órgano del partido revolucionario de los social—federalistas georgianos".

Esto es lo que ocurre con la cuestión nacional.

Como puede verse, nuestro Partido ha dividido esta cuestión en sus distintos elementos, ha separado sus jugos vitales y lo ha inyectado en las venas de su programa, demostrando con todo esto cómo deber ser resuelta la "cuestión nacional" en el seno de la socialdemocracia, a fin de destruir por completo las barreras nacionales, sin apartarnos ni un momento de nuestros principios.

¿Para qué hacen falta, pues, diferentes partidos nacionales? ¿Dónde está la "base" socialdemócrata sobre la que deben erigirse los conceptos de organización y políticos de los socialdemócratas federalistas? Esa "base" no se ve, no existe. Los socialdemócratas federalistas penden en el aire.

De situación tan incómoda pueden salir de dos maneras: o bien deben abandonar definitivamente el punto de vista del proletariado revolucionario y adoptar el principio del fortalecimiento de las barreras nacionales (oportunismo en forma federalista), o bien deben renunciar a todo federalismo en la organización del Partido, enarbolar con audacia la bandera de la destrucción de las barreras nacionales y unirse estrechamente en el campo indiviso del Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia.

(*) Ver la parte I de este texto en VANGUARDIA OBRERA número 443 y en el Tomo I de las Obras de J. Stalin, Ediciones Vanguardia Obrera, S.A., 1984

J. Stalin - obras J. Stalin - obras

BOLETIN DE PEDIDO a la obra de J. Stalin compuesta por quince tomos de 450 páginas, aproximadamente, cada uno, formato 14x20, encuadernado en rústica. Los dos primeros volúmenes aparecerán en diciembre de 1983, y uno mensualmente a partir de enero de 1984.

(Precios en España)

Por los 15 tomos al precio especial de 7.500

Por los dos primeros tomos al precio de 1.200

(Costes de envío aparte)

Elijo la siguiente fórmula de pago:

Talón a nombre de Ediciones VANGUARDIA OBRERA, SA C/ Libertad, 7, tercero derecha. Madrid -4

Giro postal a nombre de Ediciones VANGUARDIA OBRERA, S.A.

Nombre .....

Dirección .....

Población .....

Celebración en España y la Emigración del XIX Aniversario de nuestro Partido

En el XIX Aniversario del Partido

Intensifiquemos el trabajo entre la juventud

"19 años tiene,
nuestro Partido,
la edad de un joven firme
y decidido."

19 años de lucha, de firmeza inquebrantable en la defensa de los principios marxista-leninistas y de la revolución, y un Partido, que con todo el camino recorrido, sigue teniendo el ímpetu, la audacia y la fuerza que caracteriza a la juventud.

Joven, no sólo por la ideología revolucionaria que le guía —porque representa el futuro, la causa del socialismo, frente a lo viejo y podrido de la sociedad capitalista, sino por el mismo papel que la juventud ha cumplido, cumple y ha de cumplir en su vida.

Al mismo nivel que fueron jóvenes los socialistas que en 1920 rompieron con la socialdemocracia del viejo Partido Socialista y fundaron el Partido Comunista, fueron jóvenes en su mayoría, los que, frente a la traición revisionista de la dirección del viejo PC, supieron y se atrevieron a romper con la política traidora de Carrillo y cía. e iniciaron en las duras condiciones impuestas por el franquismo la reconstrucción del Partido, que culminó, el 17 de diciembre de 1964 en la constitución del P.C.E. (marxista-leninista).

Jóvenes que, contra viento y marea, fueron levantando el Partido, extendiendo su trabajo a todos los rincones del país, enfrentándose a la represión, a las torturas, las cárceles, y de entre los cuales salieron militantes comunistas, héroes del pueblo, como Sánchez Bravo, García Sanz, Baena, Cripriano...

El gran potencial revolucionario de la juventud, la necesidad de dotar a ésta de su propia organización, fue algo que el Partido supo ver desde el primer momento. VANGUARDIA OBRERA, en julio de 1969, recogiendo un llamamiento del Partido, decía: "Es deber de todas las organizaciones, comités y militantes de nuestro Partido el fomentar y ayudar a que el ardor y el entusiasmo de la juventud española se encauce en provecho de la revolución". Siguiendo esta directriz, por esa fecha fueron constituyéndose las primeras agrupaciones de jóvenes comunistas (marxista-leninistas), cuyo trabajo culminó en agosto del 72 con la constitución de la Juventud Comunista de España (marxista-leninista).

Y desde entonces, aun en los peores momentos de represión fascista, a la J.C.E. (marxista-leninista) en ningún momento le ha faltado la dirección y la ayuda, en todos los terrenos, de su Partido.

Hoy, ante el IV Congreso del Partido, enriquecidos con la experiencia acumulada por el Partido en el trabajo hacia este importante sector del pueblo, es un deber para todos los comités del Partido, para todas las células y militantes el seguir dando pasos concretos por atraer a la juventud, especialmente los jóvenes trabajadores d del campo, hacia las filas de la revolución, y por preocuparse, como plantean los estatutos del Partido: "por el desarrollo, fortalecimiento y funcionamiento de las organizaciones de la Juventud Comunista de España (marxista-leninista), al nivel correspondiente, respetando al mismo tiempo el funcionamiento orgánico de la juventud..."

Un importante instrumento para esta labor es el documento de preparación del IV Congreso recientemente editado sobre el trabajo hacia la juventud, y que recoge los trabajos de la reunión de cuadros del Partido y la JCE (marxista—leninista) que se realizó a finales del mes de octubre pasado.

Tal como plantea el informe presentado por el Comité Ejecutivo del Partido en esa reunión: "El Partido, para desarrollarse necesita vitalmente a los jóvenes, y al mismo tiempo, la JCE (marxista—leninista) necesita el apoyo y dirección del Partido para poder implantarse entre las masas juveniles".

Y para que todo el Partido pueda cumplir con su responsabilidad, es necesario que en todos sus organismos, partiendo del estudio de este documento y de los ejes concretos de trabajo para los distintos sectores de la juventud que en él se marcan, se desarrolle una labor de estudio concreto sobre los problemas de los jóvenes donde se está desarrollando nuestro trabajo, sus reivindicaciones, y se elaboren y controlen planes concretos de trabajo en los que un aspecto importante debe ser el del fortalecimiento, o en su caso la constitución de las agrupaciones de la JCE (marxista—leninista).

Trabajar con fuerza para el IV Congreso, ampliar la labor del Partido en todos los terrenos, entre ellos y de forma destacada hacia la juventud, es la mejor manera de celebrar los 19 años de nuestro Partido.

Madrid

Barrio del Pilar

El viernes 16 de diciembre la célula del Partido del Barrio del Pilar organizó una cena para celebrar el XIX aniversario de la fundación del Partido.

A la cena acudieron los camaradas de la zona junto a treinta amigos y simpatizantes del barrio, entre ellos Manolo Clavijo y Felipe el "Peque" de Peñagrande, que cantaron al final del acto canciones de contenido revolucionario.

El acto, que estaba presidido por una bandera del Partido y otra republicana, se celebró en un ambiente de cordial camaradería.

En el transcurso de la cena se realizaron varias intervenciones de camaradas, que hicieron un llamamiento a los simpatizantes y amigos presentes a estrechar sus lazos de colaboración con el Partido, así como a mantener y defender las enseñanzas inmortales de Marx, Engels, Lenin y Stalin enseñanzas de plena actualidad y que constituyen una sólida base para impulsar en el futuro la lucha de la clase obrera en torno al Partido del proletariado, por la causa de la revolución y el socialismo. Los camaradas explicaron que el Partido siempre ha estado y estará al frente de la lucha contra la oligarquía y la burguesía reaccionaria, contra las dos superpotencias, el imperialismo norteamericano y el social-imperialismo soviético, contra el revisionismo y las corrientes oportunistas; al tiempo que manifestaron que nuestro Partido nunca bajará la guardia en la defensa de los principios del marxismo-leninismo y del espíritu del internacionalismo proletario.

Un camarada hizo un resumen de la historia del Partido a lo largo de estos 19 años, recordando la lucha mantenida por nuestro Partido contra el franquismo. Mención especial hizo al recordar a los camaradas caídos en la lucha contra el fascismo, al tiempo que hizo un llamamiento a los simpatizantes y amigos presentes en la cena para fortalecer las filas del Partido.

Una compañera del Comité Antiimperialista del barrio del Pilar leyó el siguiente comunicado:

"Compañeros y amigos del P.C.E. (marxista-leninista), el Comité Antiimperialista del barrio del Pilar os felicita sinceramente por la celebración de este 19 aniversario de la fundación de vuestro Partido.

Es para nosotros una gran satisfacción estar entre vosotros, que a lo largo de estos 19 años habéis dado ejemplo de firmeza de principios y espíritu comunista.

Como jóvenes antifascistas y amigos del Partido deseamos que no defraudéis las esperanzas de tantos jóvenes antiimperialistas que, como nosotros, nos acercamos a vuestro Partido con ilusión y ganas de luchar. Espero que hagamos juntos un esfuerzo para ampliar vuestro frente y conseguir nuestro principal objetivo la revolución.

¡VIVA EL ANIVERSARIO DEL P.C.E. (MARXISTA-LENINISTA)!
¡VIVA EL COMITE ANTIIMPERIALISTA DEL BARRIO DEL PILAR!
¡MUERTE AL IMPERIALISMO!

Las intervenciones se sucedieron en el marco de un ambiente entusiasta. Un compañero afiliado a CC.OO. brindó por el futuro del Partido y la revolución en nuestro país, animándonos a seguir nuestra lucha contra el revisionismo en todas sus formas.

El acto concluyó cantando, puño en alto, el "Joven Guardia" y "La Internacional".

Galicia

El sábado día 17 , en la sede de nuestro Partido, en Fontemoura, núm. 8, de El Ferrol, se realizó un acto festivo para celebrar el XIX Aniversario de la creación del Partido. Asistieron militantes, simpatizantes y amigos, de grandes fábricas y de centros de enseñanza, junto con algunos de la localidad de Meirás.

El acto se desarrolló en un ambiente festivo y se hizo una "queimada" y posteriormente tomó la palabra un camarada para recordar los 19 años de lucha de nuestro Partido y los objetivos políticos centrales de la actividad en El Ferrol: la lucha antiimperialista y la lucha contra los planes antiobreros del Gobierno PSOE (reconversión naval), finalizó llamando a organizarse en el Partido. Actuó un grupo musical de la JCE (marxista- leninista) de El Ferrol.

El acto finalizó con el canto de La Internacional, acompañado de gaitas gallegas.

CORRESPONSAL

Emigración

Las organizaciones de nuestro Partido en la emigración celebraron de manera combativa el XIX aniversario en las principales ciudades europeas, como París, Toulouse, Wuppertal, Wanheim, Basilea, Berna y Lausana. Se convocaron reuniones de camaradas y simpatizantes, así como algunos pequeños actos, en los cuales se hizo hincapié en la actual situación política de creciente desprestigio del Gobierno PSOE, y de crisis aguda del revisionismo, señalando el papel de nuestro Partido en esta situación y la necesidad de reforzar sus filas y ayudar económicamente a la celebración del IV Congreso y XX aniversario el próximo año.

Hay que destacar, por el mayor número de asistentes, los actos de Basilea y Wanheim, este último celebrado en el Centro Español, donde coincidió la fiesta del Partido con una charla sobre el centenario de Carlos Marx, que daba un camarada del Partido. También hay que resaltar el carácter internacionalista del acto del 17 de diciembre en París, celebrado conjuntamente con los camaradas turcos y franceses y coincidiendo con un homenaje al camarada Erdal Eren, asesinado por la junta fascista turca, que estaba convocado para el mismo día.

CORRESPONSAL

Basilea (Suiza)

El día 18 ha tenido lugar en Basilea (Suiza) un acto para celebrar el XIX Aniversario de la fundación de nuestro Partido, al cual asistieron unas 30 personas, entre ellas simpatizantes del Partido hermano turco (TDKP).

Se dio comienzo con un montaje audiovisual, realizado por la J.C.E. (marxista-leninista) donde se denuncia la represión del ayer franquista y de hoy, monárquica. A continuación, los simpatizantes del Partido hermano turco dieron un saludo de lucha y unidad internacionalista, siguiendo la intervención de un camarada del Partido, el cual resaltó el porqué de la creación del Partido, de sus vicisitudes, de su entrega a los intereses de la clase obrera, de su profundización en los principios del marxismo-leninismo. El acto fue cerrado con un brindis por el XIX aniversario del Partido, por la unidad de la emigración, por el internacionalismo proletario activo, teniendo como fondo musical la Internacional.

CORRESPONSAL

Durante este año se ha intensificado la presencia y participación de nuestro Partido en todas las movilizaciones obreras y populares

Cataluña: La nefasta labor de los pro-rusos catalanes en el movimiento obrero

Tras las últimas movilizaciones obreras que se han desarrollado en todo el país, y también en Cataluña, contra los planes económicos del Gobierno y contra el paro; y en el proceso de congresos sectoriales que se están desarrollando en Cataluña, en el seno de CC.OO., es necesario que se esclarezca el papel que cumplen las diversas camarillas oportunistas, y particularmente el de los prorrusos del P"C"C, que pretenden presentarse como los "revolucionarios", los "marxista—leninistas". "los más consecuentes obreros", etc. ...

Sin embargo, estas son sólo palabras, pues al mismo tiempo están también las posiciones que están defendiendo en todos los sitios, y su labor práctica, que no deja lugar a dudas de que aplican la misma línea colaboracionista que han mantenido hasta ahora, y en el pasado reciente, siendo partícipes y responsables de la política claudicante que los bonzos de CC.OO. han aplicado todo este tiempo y siguen aplicando.

Estos elementos pretenden discrepar de la política de pacto social, (ANE, AMI, AI ...) aplicada hasta ahora. Pero sin embargo, no condenan explícitamente tal política como traidora y ajena a los intereses de los trabajadores. Política que sólo ha favorecido la consolidación de la maniobra monáquica, y las medidas antiobreras, los despidos masivos, etc. En realidad la esencia de esta política la apoyan, pues apoyan la Monarquía, la maniobra seudodemocrática del franquismo, e incluso en sus mismos estatutos (los del P"C"C) declaran que su actuación se desarrolla dentro del marco de la Constitución.

Ellos mismos se encargan de aclararnos que el problema está en que son los trabajadores los que discrepan de esa política de pacto social, que CC.OO. ha perdido el 60 por ciento de su afiliación, y que hay que tener cuidado de la "forma" en que se explican las cosas.

En realidad es una discrepancia entre oportunistas por la disputa de los cargos sindicales. Discrepancia con colaboración entre camarillas. Demagogia "antiburocrática" sobre los que viven a costa de las "cuotas de los afiliados", defendiendo al mismo tiempo al "compañero Camacho", y las direcciones sindicales de "síntesis", entre rusos, eurocomunistas y demás revisionistas, para así mantener la "unidad" del sindicato. Unidad por tanto, con los que tanto acusan de pactistas. No es extraño, (se está convirtiendo en práctica habitual) que en los congresos de CC.OO. esté todo pactado entre "euros" y "rusos", y que limiten la participación de los trabajadores afiliados.

También es necesario desenmascarar su política de "unidad" Como todos los oportunistas hablan mucho de unidad. ¿Pero de qué unidad hablan? La práctica ha dicho la última palabra: ahí está el ejemplo de las movilizaciones del final de noviembre contra la política de reconversión y contra el paro, en que los trabajadores y los afiliados a Comisiones Obreras se vieron sorprendidos por dos convocatorias iguales, los días 25 y 30 , una apoyada por los "euros" y boicoteada por los "rusos" y la otra a la inversa. Y también está el caso de la movilización del 6 de octubre, en la que numerosas secciones sindicales (RENFE, transportes, Seat, ...) "euros" y "rusos" se negaron a mover un solo dedo dentro de la fábrica para preparar la movilización, a pesar de las propuestas de sindicalistas revolucionarios de Comisiones Obreras entre los que se encontraban militantes de nuestro Partido.

Esta política de división la aplican también hacia los afiliados de UGT. "UGT representa la perpetua división sindical porque no siguen a las movilizaciones de CC.OO.", dicen estos elementos, olvidando una vez más, que la política de colaboración de clase ha sido aplicada por igual por los bonzos de una u otra central y que si bien es cierto, que los bonzos de UGT llevan una política de apoyo a las medidas reaccionarias del Gobierno, no lo es menos, que la "oposición" de los bonzos de CC.OO. no es seria y tiene sólo por objetivo recuperar su terreno perdido, en el seno de la clase obrera. Esta cosa no admite duda cuando "nuestros" "rusos" dicen que el "ANE no consiguió la unidad de acción para exigir su cumplimiento". ¡Como si un pacto social como fue el ANE ofreciese algo positivo para los trabajadores! También en este caso su demagogia coincide con sus "enemigos" "euros", y va dirigida a dividir a los trabajadores según su afiliación.

La oposición de estos elementos prorrusos a algunos aspectos de la política del PSOE, en palabras, nada tiene que ver con los intereses de la clase obrera. Y sí tiene que ver con los intereses de la URSS socialimperialista, la que asesina con napalm en Afganistán, la que invadió Checoslovaquia, la que mantiene a países como Polonia y Rumania al borde de la bancarrota económica, la que explota y saquea diversos países del mundo y apoya a regímenes reaccionarios en Yemen, Libia, Siria, etc. ... Su palabrería demagógica, no es más que para intentar que los trabajadores no luchen por su propia emancipación y la supediten a las disputas de la URSS socialimperialista con el imperialismo yanqui, en su pugna por el reparto del mundo. Pretenden sin pudor, que los trabajadores perderían el norte si no defienden los intereses de la URSS.

Toda su demagogia seudorrevolucionaria y seudomarxista—leninista, la completan con sus "análisis" sobre la crisis y la guerra, análisis totalmente ajenos al marxismo, ya que pretenden que las "crisis se producen porque los capitalistas tienen miedo a reducir sus beneficios

(Sigue en pág. 10)

Pegaso (Madrid): Denuncia del Partido de la Reconversión Industrial

La organización del Partido en Pegaso, ha distribuido, ayudada por compañeros de CC.OO., una hoja denunciando el decreto de reconversión industrial, en la que se señala:

El Gobierno del PSOE acaba de hacer público el **Real Decreto Ley de Reconversión Industrial**, en el que se ratifican los planes de desmantelar partes fundamentales de la industria española (siderurgia, astilleros, electrodomésticos, textil, etc.), y cuyo resultado será la eliminación de decenas y decenas de miles de puestos de trabajo.

En Pegaso, desde hace años, venimos soportando continuas regulaciones de empleo, vemos cómo la plantilla va disminuyendo, cómo empeora nuestro poder adquisitivo, mientras aumentan los ritmos de trabajo y la movilidad, cuando día a día se pierden mejoras sociales alcanzadas tras duras luchas. Todo ello es resultado de los continuos pactos, componendas, consensos y "concertaciones" de los dirigentes socialdemócratas y revisionistas con la patronal y sus sucesivos gobiernos.

Pactos que responden a los intereses de la patronal, de acuerdo con las exigencias de las multinacionales. Así se estableció el Plan 1.2.5. en base a los acuerdos con la I.H.

El planteamiento de la empresa de basar el futuro de la fábrica en la entrada de España en el Mercado Común y en la realización de acuerdos con otras multinacionales (como se dice en el documento del Plan estratégico de ENASA) no solamente es ilusiorio, sino que en caso de llevarse a cabo, sus consecuencias no serían otra que la pérdida de más puestos de trabajo y posibles medidas drásticas dirigidas contra los trabajadores (las suspensiones temporales de contrato ya están firmadas en convenio) e incluso, al acogerse al nuevo Decreto—Ley de reconversión, que en su artículo 17 prevé que "las empresas acogidas al mismo pueden modificar, suspender o exitinguir las relaciones laborales".

Al igual que los trabajadores de Sagunto, los trabajadores de Pegaso tienen que intensificar su lucha contra la Reconversión Industrial.

A este respecto, conviene recordar las declaraciones de Solchaga, el pasado 4 de diciembre, refiriéndose al INI, de que "**no es posible cambiar los números rojos del 'holding' estatal, sin abordar la reconversión**".

En esta situación, la única salida posible que está en línea con los intereses de los trabajadores de Pegaso pasa por reforzar la lucha en defensa de nuestras reivindicaciones diarias, por el puesto de trabajo, contra la antiobrera política económica del Gobierno PSOE. Paralelamente hemos de reforzar la unidad de todos los trabajadores de Pegaso por encima de cuál sea su afiliación sindical o política; hemos de esforzarnos porque las secciones sindicales de Pegaso se pronuncien contra el desmantelamiento industrial y contra el Decreto—Ley de reconversión (y también en cuestiones tan importantes para la clase obrera como por la salida de España de la OTAN, contra las bases americanas y contra los dos bloques militares).

En un momento en que amplios sectores de la clase obrera de todo el país se moviliza para impedir la brutal política de reconversión, con cierres de fábricas o astilleros, despidos, etc, los trabajadores de Pegaso tenemos que ser los primeros en expresar nuestra solidaridad de clase con una lucha que, no lo dudemos, es la nuestra.

Manifestación contra la reconversión naval

El Partido por la unidad de la clase obrera

LA CORUÑA

El pasado martes día 13, tuvo lugar en La Coruña una manifestación, en la que el número de participantes rondó los 15.000. Muchos de ellos habían llegado en autobuses procedentes de El Ferrol. La manifestación que duró varias horas salió de la plaza de Pontevedra, ante la representación del Gobierno en Galicia y finalizó en la plaza de María Pita, ante el Ayuntamiento.

Masiva manifestación celebrada en Vigo contra el desmantelamiento de la industria naval.

Durante el trayecto se unió a la cabeza de la manifestación el Conselleiro de Industria, momento en el que toda la manifestación al unísono gritó "A Xunta de Albor, en no corteillo está millor", consigna que ya es muy popular, coreada masivamente en las manifestaciones y que representa el sentir popular contra la caradura de estos elementos.

El alcalde socialista de La Coruña, Paco Vázquez, negó la autorización de utilizar los balcones del Ayuntamiento para que los representantes sindicales de CC.OO. e Intersindical se dirigieran a los trabajadores.

El Partido participó en la manifestación con una pancarta roja, que decía: "Unidad y lucha de clase contra los planes antiobreros", así como con algunas banderas republicanas. Se vendieron ejemplares de VANGUARDIA OBRERA, que fueron muy bien acogidos por los trabajadores.

Continuará la lucha contra la reconversión naval, sobre todo en Vigo y El Ferrol, ciudades en las que hay ya programadas nuevas jornadas de lucha.

CORRESPONSAL

Bilbao: 10.000 manifestantes contra el cierre de Euskalduna

BILBAO

El 13 de diciembre, más de 10.000 manifestantes acudieron a la convocatoria realizada por las centrales sindicales y diversas organizaciones políticas, incluido nuestro Partido, contra el desmantelamiento del sector naval, y en particular, contra el cierre de Euskalduna, que el Gobierno del PSOE quiere llevar adelante. La pancarta que encabezaba la manifestación, llevada por militantes de las organizaciones convocantes, entre los que se encontraba un militante de nuestro Partido de Euskalduna, decía: "No al cierre de Euskalduna", "Contra el decreto de reconversión industrial".

A lo largo del recorrido, desde la Casilla hasta El Arenal se corearon consignas que exigían el mantenimiento de todos los puestos de trabajo. La convocatoria partió de varias reuniones convocadas por los comités de empresas afectadas, en las que se planteó por parte de nuestro Partido, la necesidad de organizar la extensión de la solidaridad de clase como única vía capaz de impedir el desmantelamiento del patrimonio naval.

Entre las organizaciones convocantes está el PNV que quiere aparecer como el defensor de los puestos de trabajo, cuando su práctica y su política es plenamente coincidente con la de la oligarquía, y está centrada en apoyar la reconversión industrial que supone despidos de miles de obreros. Su actuación en esta manifestación persigue un doble fin, presionar al PSOE en el reparto del pastel presupuestario y el mayor control de las reconversiones, por un lado y aparecer como algo que no es con fines electoralistas por otro. Asimismo el PNV siembra la confusión con la presencia de una organización burguesa al lado del proletariado en lucha, que sólo sirve para introducir la ideología de aquélla, basada en la reconciliación de clases, idea en la que esos viejos zorros de la política nacionalista son maestros. Nuestro Partido insistirá en la denuncia de que no es posible luchar consecuentemente por la defensa de los puestos de trabajo yendo junto a quienes provocan esa crisis, la burguesía, e insistirá en denunciar las vías nacionalistas y revisionistas de la reconciliación y el pacto social.

CORRESPONSAL

Miles de personas se manifestaron en Bilbao en contra de los planes de reconversión naval y contra los despidos.

AHM: Continúan las asambleas y movilizaciones

VALENCIA

El día 15 de diciembre, se celebró, convocada por la Coordinadora de sindicatos y el Comité de Empresa, una asamblea en el cine Oma, para tratar nuevas propuestas de lucha y anunciar que el día 20 se haría una huelga general, de 24 horas, a la vez que se convocaba a una manifestación en la tarde de ese mismo día en Valencia, y una concentración al medio día en la Generalitat.

Está habiendo un grave peligro en esta fase de la lucha, por lo que es necesario que la clase obrera de AHM, esté alerta y no permita que el engaño, la demagogia, y los pactos a sus espaldas tiren por tierra, tantos meses de sacrificada y ejemplar lucha, pues por ese camino están intentando llevarla los revisionistas, prorrusos y carrillistas, cuando propician la frustración y la impotencia y ensalzan el derrotismo. Cuando se nos quiere hacer ver que estamos luchando contra la democracia, como si el Gobierno socialdemócrata del PSOE representara los intereses de nuestra clase. Nada más lejos, pues, como señaló nuestro Partido en la asamblea "la política del PSOE no defiende en absoluto los intereses de nuestra clase sino los del capitalismo y el imperialismo". Por otra parte, se intenta quitar el contenido de clase de nuestra lucha, como si los intereses de la clase obrera y de todos los "valencianos" (incluye a los fascistas de siempre, de AP) fuesen los mismos.

Pancarta del Partido en solidaridad con la lucha de los trabajadores de Sagunto.

En todo esto también está el intento de los revisionistas de desmoralizar la lucha, infundiendo el "estamos solos", queriendo hacer olvidar a los compañeros siderúrgicos de AHV y Ensidesa.

Al final de la intervención nuestro camarada, dijo que nuestro Partido apoyaba la manifestación y huelga del día 20 de Altos Hornos del Mediterráneo, lo que exasperó al que presidía la asamblea, el cual amenazó públicamente a nuestro Partido con no darle la palabra mientras él presidiera una asamblea e intentando que la asamblea se opusiera a nuestro Partido, lo que no consiguió. En el transcurso de ésta hubo intervenciones en las que se dijo que la reestructuración industrial era como en el franquismo, y otras denunciando la actitud del Ayuntamiento del Puerto de Sagunto y a su alcalde.

En esta asamblea se vendió VANGUARDIA OBRERA y se distribuyeron hojas llamando a la fiesta de nuestro periódico.

CORRESPONSAL

Caótica situación de la sanidad en España

La situación caótica de la sanidad en España se puede calificar como de las peores de Europa, semejante a Portugal y Grecia y en muchos casos por debajo de esos países. Para hacernos una idea:

—En número de camas se ocupa el penúltimo lugar por delante de Portugal con 5,4 camas por mil habitantes, mientras la OMS recomienda 10. Se ocupa el último lugar de Europa en camas de hospitales generales. Solo el 25 por ciento del total de camas pertenecen a la Seguridad Social. Todo lo anterior influye en el número de ingresos por habitante, en idéntica situación .

— Buena parte de los Presupuestos se dedican a conciertos con hospitales privados y medicamentos. Siendo este último el más alto de Europa (23 por ciento) a pesar del 40 por ciento a cargo del enfermo, como consecuencia de los intereses de las multinacionales farmaceúticas. Por el contrario, a pesar de la ínfima situación sanitaria, apenas se dedican inversiones en ampliación y mejora de la red sanitaria (presupuesto congelado).

— A pesar de la demagógica propaganda sobre el "alto gasto sanitario", éste solo representa el 5,2 por ciento del Producto Interior Bruto (1978), situándonos en los últimos lugares del ámbito europeo, solo por delante de Grecia. Como cónsecuencia de las continuas congelaciones y reducciones, la calidad asistencial ya bastante deteriorada, empeorará cada vez más.

Con este panorama, la actuación en este año del actual Gobierno no puede estar más lejos de las aspiraciones de los trabajadores que votaron al PSOE, ya que parece corresponder a la continuación de las medidas de "reforma" que en su día inició la UCD: Presupuestos congelados, disminución hasta un 20 por ciento de la cuota empresarial, aumento de la cuota de los trabajadores, financiación con fondos públicos (Seguridad Social) de las deudas empresariales, medidas contra los trabajadores sanitarios como congelación salarial, aumento de jornada nocturna, movilidad y flexibilidad de plantillas, etc.

Cada día está más claro que la reforma que pretende el Gobierno PSOE en la sanidad, forma parte del plan económico del Gobierno y es consecuencia de él. Este plan económico, inspirado por la gran patronal, la CEE y el imperialismo americano y que se concreta en la Ley de Reconversión Industrial y en la modificación de las condiciones de trabajo, tiene como objetivo recomponer los beneficios del capital financiero, privatizando sectores públicos, manteniendo la rentabilidad de las empresas a costa de los trabajadores, cerrando empresas para eliminar la competencia, etc. Este plan económico está hecho a la medida del gran capital y el Gobierno no ha dudado a pesar de la mala situación sanitaria en reducir los costes sanitarios (debido a su repercusión en los costes salariales), empeorar si lo necesita, la calidad asistencial y poner a disposición de la empresa privada el capital necesario de los Presupuestos de la Seguridad Social y del Estado: 1 billón de pesetas para la reconversión industrial entre otras grandes partidas. Todo ello no sería posible si a la vez, el propio Gobierno, utilizando la demagogia, no hubiera creado una gran confusión entre los trabajadores para poder aplicar estas medidas.

Esta confusión la introducen con su teoría de la solidaridad nacional (continuación de la política de consensos y pactos sociales) argumentando que el país está mal y que es necesaria la solidaridad entre los empresarios y trabajadores. En esencia esto consiste en que los trabajadores no luchen por sus intereses, con lo que la tan traída solidaridad nacional significa que a los empresarios les corresponderían los beneficios y a los trabajadores los sacrificios y privaciones.

La solidaridad nacional es propugnada igualmente por los dirigentes del PCE y CC.OO. e introducida por ellos en sus últimos congresos. A pesar de sus últimos llamamientos a la movilización en algunos sectores. esta teoría de la solidaridad nacional no es eliminada ni combatida, esas movilizaciones contra los pactos sociales promovidos por el PSOE, se utilizarán para negociar un nuevo pacto social, con la única diferencia de la participación de dichos dirigentes en él.

II Congreso de la Federación de Transportes de CC.OO. de Cataluña

El Partido presenta una ponencia

BARCELONA

Se ha celebrado en Barcelona el II Congreso de la Federación de Transportes y Comunicaciones de CC.OO. de Cataluña, en el que han participado unos 130 delegados.

Es de señalar el consenso desarrollado entre los bonzos del PSUC y los prorrusos del P"C"C que impidieron la discusión previa al Congreso, en el seno de las secciones sindicales, de las ponencias a presentar; así como el reparto de los cargos entre ellos sin ningún pudor.

No obstante, los camaradas del Partido en Transportes hicieron llegar las propuestas de ponencia a los delegados, en la que junto con las posiciones de clase del Partido se señalaba la necesidad de impulsar la lucha contra los planes de reestructuración del sector, en su mayoría dependiente del Estado y los Ayuntamientos, y que puede suponer 1.200 despidos en Transportes de Barcelona, 500 en el Metro, y a nivel nacional 10.000 en Correos, y 14.700 en RENFE.

Salieron adelante algunas propuestas positivas, defendidas por algunos delegados, destacando la exigencia del referéndum YA sobre la OTAN, solidaridad con los trabajadores de Vigo, Sagunto, con los jornaleros, etc. ... entre otros.

CORRESPONSAL

Aviso a los lectores de "Vanguardia Obrera"

Con motivo de las vacaciones y fiestas de fin de año, y por razones técnicas, el próximo número de VANGUARDIA OBRERA saldrá el miércoles, 11 de enero de 1984.

Fiesta de VANGUARDIA OBRERA en el Puerto de Sagunto

PUERTO DE SAGUNTO
(Pais Valenciano)

El domingo, 18, la organización del Partido del País Valenciano, organizó una fiesta–mitin de VANGUARDIA OBRERA, órgano central, coincidiendo con el XIX Aniversario del Partido. En los días precedentes al acto se pegaron carteles y se repartió propaganda en las principales fábricas, así como en los tablones de anuncio de CC.OO. y UGT, llamando a acudir a la fiesta. En el mitin intervinieron, Ester Pérez, de la JCE (marxista–leninista) haciendo hincapié en el importante papel que la organización ha desarrollado en la lucha contra el fascismo en el País Valenciano y en particular en Puerto de Sagunto y en el Camp de Morvedre, resaltando la importancia de la lucha de los jóvenes junto a la clase obrera y un viva a la JCE (marxista–leninista) invitando a todos los jóvenes allí presentes a organizarse en sus filas. Seguidamente intervino, José Luis Piquer, que resaltó el papel de nuestro Partido en la lucha, politizando en todo momento y dando a la clase obrera saguntina unas perspectivas revolucionarias, frente a los que intentan quitar todo contenido de clase e incluso, impulsan una posición nacional–fascista, con un lenguaje seudo–revolucionario.

Después intervino Lucila Aragó del Comité del País Valenciano de nuestro Partido. Su intervención se centró sobre la historia del Partido en el País Valenciano en los 19 años de lucha contra el fascismo, revisionismo, y oportunismo de todo tipo, demostrando que el PCE (marxista–leninista) se ha ganado a pulso el derecho a intervenir entre la clase obrera y el pueblo mal que les pese a los oportunistas de todo pelaje haciendo un llamamiento a organizarse en las filas de nuestro Partido.

Seguidamente intervino Blanco Chivite de la Dirección Nacional del Partido, que resaltó la historia de nuestro Partido, ya que el antiguo P"C"E se había convertido, tras la traición de la dirección del PCUS, en un partido revisionista, que predicaba la reconciliación nacional. Hizo especial hincapié en la denuncia del revisionismo, que había convertido al antiguo PCE de José Díaz en un saco de cangrejos con un sinfín de tendencias, camarillas y fracciones: gerardistas, carrillistas, eurorrenovadores, prorrusos, etc., todos ellos peleandose por conseguir más poltronas y más puntos para poder vender y traicionar a la clase obrera.

Se leyeron adhesiones de la Coordinadora de jóvenes del Puerto de Sagunto, de la Ejecutiva del Camp de Morvedre de la UGT, de la Unión Local y Comarcal de Trabajadores de la Tierra de UGT de Sagunto y varias federaciones de UGT, Metal, Comercio, Alimentación, Hostelería, Banca, Correos, Sanidad, Fetique, Ceov, todos ellos de Valencia y se adhirió también en el acto, la AOA de Sanidad, la Unión Local de la AOA, Comité de Empresa de Prebong, un concejal de Alfajar y la sección sindical de CC.OO. de RENFE de Fuentes San Luis, etc.

Actuaron Lluis Miquel y 4 Z, el cantante flamenco Clavijo, que tuvo una canción dedicada a los camaradas del Partido, fusilados en 1975, también improvisó contra el cierre de AHM y contra el ministro Solchaga. El Chiquet de Mislata, improvisó albaers, dedicadas a VANGUARDIA OBRERA y contra el cierre de AHM. Acabó la fiesta cantando La Internacional.

CORRESPONSAl

La asamblea de CC.OO. de Material–Motor RENFE se adhiere a la fiesta de V.O.

VALENCIA

El pasado jueves día 15, se celebró una asamblea de la sección sindical de CC.OO. de RENFE del taller de Fuente San Luis, con asistencia de unos 40 afiliados.

Entre otros puntos se debatió la plataforma del convenio, que contempla el mantenimiento del poder adquisitivo, 5.000 nuevos ingresos, vigencia del convenio durante un año, etc.; plataforma por la que hay que luchar para que se mantenga y que está en contra de los planes del Gobierno PSOE, a través del llamado contrato-programa por tres años y **Plan de actuación urgente**. En dicha plataforma se contempla también el cumplimiento de la promesa de los 6.000 puestos de trabajo, 40 horas, etc., del convenio anterior. Un camarada de nuestro Partido planteó también la adhesión de la sección sindical a la fiesta de VANGUARDIA OBRERA que se celebró en el Puerto de Sagunto. Entre otras cosas, dijo que "VANGUARDIA OBRERA, órgano del Comité Central de nuestro Partido, que desde sus comienzos luchó contra la dictadura franquista, hoy sigue siendo un periódico que en los 19 años de existencia del P.C.E. (marxista-leninista) ha defendido los intereses de la clase obrera y de nuestro pueblo y que lucha también por la unidad de clase, tan necesaria para todos los trabajadores.

Ese mismo día se repartió VANGUARDIA OBRERA en el comedor y en el taller, al finalizar la asamblea y tras una votación, con sólo dos votos en contra, se aprobó por mayoría la adhesión y se recogió apoyo económico para los gastos de la fiesta del Partido.

CORRESPONSAL

Francia: Denuncia de las prácticas represivas de la policía española

FRANCIA

El Tribunal Internacional contra los Crímenes del Franquismo nos ha hecho llegar un comunicado, en el que, con fecha del 10 de diciembre declara que :

"Condena los secuestros, desapariciones y ataques perpetrados por policías, oficiales o paralelas, llegados a España, de los que han sido víctimas estas últimas semanas ciudadanos españoles en Francia: dos refugiados vascos, Lasa y Zabala han desaparecido desde el 16 de octubre; dos días después, J. M. Larretxea, ha sido violentamente herido durante una tentativa de secuestro, y el 4 de diciembre Segundo Marey, hijo de refugiados republicanos y sin afiliación política conocida, ha sido secuestrado.

Denuncia semejantes comportamientos que, por una parte, revelan una vez más la continuidad de prácticas y métodos franquistas de una policía que no ha cambiado a pesar del acceso al Gobierno del PSOE, y por otra parte, constituyen evidentes atentados contra la seguridad del ciudadano, como lo ha declarado el alcalde de Hendaya.

Se asocia a los movimientos de protesta contra las acciones policiales y parapoliciacas españolas que han tenido lugar estos últimos días, y en particular, a la manifestación del jueves día 8 de diciembre en Hendaya.

Protesta contra la puesta en libertad, el 8 de diciembre, de cuatro policías españoles detenidos durante la tentativa de secuestro de J. M. Larretxea, y se inquieta por la voluntad manifestada en varias ocasiones por el Gobierno francés, de reforzar la colaboración con una policía de que vemos ahora la acción y las graves consecuencias que acarrea para la seguridad de los refugiados y el conjunto de los ciudadanos españoles residiendo en la región de Sud-Oeste de Francia".

Contra la Ley del Aborto y por el derecho al aborto libre y gratuito

BARCELONA

Se celebró el domingo, día 18 de diciembre, por la mañana, en Barcelona una manifestación contra la Ley de aborto que ha preparado el Gobierno clasista y antipopular y por el derecho al aborto libre y gratuito para las mujeres del pueblo, con la asistencia de unas 5.000 personas.

Nuestro Partido participó con una pancarta con el lema "Aborto libre y gratuito" y difundió ampliamente nuestro órgano central VANGUARDIA OBRERA.

En la manifestación, convocada por la "Comisión por el Derecho al Aborto" de Barcelona, y apoyada por sindicatos y fuerzas políticas, se expresó, por medios de pancartas, consignas, canciones y demás, la necesidad del reconocimiento legal al derecho de las mujeres de nuestro pueblo al aborto libre y a cargo de la Seguridad Social, para impedir las injustas situaciones que se producen en la actualidad, en la actualidad, donde sólo la burguesía puede libremente abortar en cualquier lugar, mientras las trabajadoras deben hacerlo en condiciones infrahumanas. Esta situación, que es potenciada por la Ley del Gobierno PSOE fue denunciada en la marcha.

Asimismo se pidió el cese de los juicios por aborto y la libertad para todos los procesados por esta causa y se denunció el fariseísmo del Papa y de la Iglesia respecto a este tema.

Cuando la manifestación discurría por la Pza. de Cataluña, un grupo de fascistas trató de provocarla con la exhibición de símbolos eclesiásticos y de la campaña "Pro derecho a la vida" siendo abucheados por aclamación y teniendo que huir con el rabo entre las piernas y recibiendo algunos de ellos, su merecido, fruto de la decidida acción de manifestantes encabezados por camaradas del Partido.

CORRESPONSAL

"VANGUARDIA OBRERA" SALUDA
A TODOS SUS LECTORES Y AMIGOS
CON MOTIVO DE AÑO NUEVO

Acto unitario contra la intervención yanqui en Centroamérica

CORDOBA

El domingo día 4, en la plaza del Potro, los trabajadores y el pueblo de Córdoba se manifestaron, abarrotando la plaza, contra el intervencionismo yanqui en Centroamérica, condenando la invasión de Granada y las amenazas de invasión a otros países de la región.

El acto estaba convocado por el Comité de Solidaridad con Centroamérica y con los pueblos en lucha y estaba apoyado por diversas fuerzas políticas y entidades sindicales, ecologistas y culturales, entre ellas nuestro Partido, que participó en la preparación y discusión de la convocatoria, aunque no firmó el comunicado por considerarlo totalmente oportunista y apolítico.

En efecto, éste no hacía ninguna alusión al socialimperialismo soviético, no desenmascaraba la auténtica naturaleza del imperialismo, ni condenaba categóricamente al Gobierno, por concesiones oportunistas a la UGT. Por ejemplo, no se denunció nuestra permanencia en la Alianza Atlántica y la no convocatoria del referéndum.

Intervinieron en el acto, un miembro del FDR (Frente Demócratico Revolucionario) y fue leído un comunicado de solidaridad con la OLP.

CORRESPONSAL

Cataluña: La nefasta labor de los pro–rusos...

(Sigue de pág. 8)

o "que somos un vertedero de maquinaria de segunda clase", sembrando al mismo tiempo una visión fatalista de la guerra, sin denunciar el origen de clase que tiene, y sin señalar el papel de la clase obrera ante ella.

Desdibujan el papel de la explotación capitalista, la supeditación de los países del Este a las leyes económicas capitalistas

Pretenden así que la clase obrera se desarme ante la guerra y se limite a confiar en los salvadores "rusos", difuminando así el carácter imperialista de la guerra, que por parte de un bloque y otro se prepara, sembrando el pacifismo paralizante igual que hacen los socialdemócratas, las diversas camarillas revisionistas, y los diferentes agentes del imperialismo.

Corresponde a nuestro Partido clarificar ante los trabajadores las causas de la crisis y la guerra, desenmascarar la demagogia de estos elementos (por otra parte muy poco diferente de la que aplican los socialdemócratas y eurocomunistas), levantar la bandera de la verdadera unidad de la clase obrera, desenmascarar el papel de la URSS socialimperialista, etc. ..., mediante un trabajo militante en el seno de los sindicatos, mediante una labor comunista dirigida al conjunto de la clase obrera.

Sin ello, difícilmente podrá reforzarse el Partido en el movimiento obrero y avanzar las posiciones del sindicalismo revolucionario.

diante comunicaciones internas escritas y verbales, como directamente en Pekín. Jamás hemos ocultado nuestro pensamiento ni nuestras posiciones. Debemos señalar que la actitud de los chinos ha sido lamentablemente errónea, e incluso hipócrita. Allá en Pekín, jamás nos han hecho la más mínima crítica u observación crítica. Todo eran alabanzas para nuestro Partido y adulaciones hacia nuestros dirigentes. Pero luego actuaban criminalmente contra nuestro Partido; a espaldas nuestras, nos han criticado, han deformado nuestras posiciones, nos han calumniado, han tratado de dividirnos. Han ocultado en todo momento nuestra lucha y nuestra existencia al pueblo y a los comunistas chinos".

Es estrictamente cierto que desde 1965 la dirección del Partido mantuvo la correcta posición de hacer participar a todo el Partido de los problemas que iban surgiendo en nuestras relaciones con los chinos y nunca impidió que los miembros del Partido expresaran con libertad sus opiniones al respecto. En los distintos Plenos del Comité Central y en los Congresos y Conferencias Nacionales se informó al Partido sobre los problemas que iban surgiendo y de los pasos dados por el Comité Ejecutivo y el Comité Central, gradualmente y con prudencia. Y se mantuvo esa información a nivel interno, sin hacerla pública, incluso después de que se hubiera roto con el partido chino, porque nuestra lucha está inserta en un marco mundial, no está aislada, sino que teníamos y tenemos que contar siempre con los partidos hermanos, muchos de los cuales por aquel entonces no tenían las ideas claras, o estaban más retrasados que nosotros.

Por otro lado, existían también elementos oportunistas en el Movimiento Comunistas Internacional (marxista–leninista) (como Jurquet en Francia, Léfevre en Bélgica y otros), los cuales eran utilizados por los chinos para sembrar la confusión entre los marxista–leninistas e impedir su unidad, ya que el seguidismo de esos elementos y el hecho de que nunca utilizaron su cabeza para pensar por sí mismos, los hizo fáciles y dóciles peones en manos de los revisionistas chinos. Había también posiciones centristas y vacilantes de partidos que simplemente no veían claro y se debatían en un mar de confusiones a los cuales era preciso ayudar. En fin, la situación imponía al PCE (marxista–leninista) la necesidad de ser prudentes y no perder de vista la situación del conjunto del movimiento marxista-leninista, su desarrollo y evolución desigual.

En cuanto a la actitud crítica de la dirección del PCE (marxista–leninista) hacia el PCCh, cabe recordar que ya en el Informe del Comité Central al II Congreso del Partido, en junio de 1977, se señalaba que:

"Actualmente nos encontramos con divergencias en el seno del movimiento marxista–leninista, unas son de principio, son contradicciones entre marxista–leninistas y oportunistas de nuevo cuño, emboscados tras una fraseología revolucionaria, pero que hacen el juego de la reacción, del imperialismo yanqui, del revisionismo; otras son diferencias que se pueden superar mediante la discusión o que, por lo menos, debemos tratar de superar. No se nos escapa que las contradicciones no son estáticas, sino que, como en todo, hay un desarrollo dialéctico. Hacia donde va a tirar cada Particlo en esta disputa ideológica, no podemos decirlo de antemano, pero en lo que nos concierne, debemos esforzarnos porque el desarrollo sea positivo. Por ello, hemos trazado una línea de acción que, en esencia, es la siguiente:

1.- Unirnos estrechamente con los partidos que mantienen posiciones consecuentemente marxista–leninistas y, sobre la base de los principios, defenderlos contra los ataques de los oportunistas.

2.- Elaborar tácticas concretas para profundizar las discusiones con los que vacilan, con los que todavía no tienen las cosas claras. Es de rigor la prudencia en estos casos, pero sin perder de vista que **un exceso de prudencia cuando se plantean cuestiones de principios puede llevar al oportunismo.**

3.- Golpear, desenmascarar y combatir a los renegados del marxismo–leninismo, a los que ya son claramente revisionistas de nuevo cuño".

* * * * * * * *

EL PARTIDO SE REFUERZA IDEOLOGICAMENTE PARA LA BATALLA

En el terreno interno, la dirección del Partido planteó la necesidad de que todo el Partido estuviera bien preparado, que estuviera ideológicamente armado para hacer frente a las situaciones que se pudieran crear, que se intensificara el estudio de Marx, Engels, Lenin y Stalin, y sobre todo, que se hiciera un mayor esfuerzo por difundir, estudiar y asimilar las posiciones en todos los terrenos de nuestro Partido, enfocando esto también de cara a las amplias masas populares.

Durante esos años, en el Partido se criticó también a aquellos militantes que se desentendían en diverso grado, de estas cuestiones, a aquellos camaradas que veían la situación de una forma idealista, como si no hubiera problema, como si todo estuviera hecho de antemano, como si para esa batalla bastase con que el Comité Central se ocupase de ella y se preparase. La dirección del Partido lo señaló repetidamente. No era bastante con tener confianza en la dirección del Partido, no era suficiente saber que había un núcleo de camaradas a la cabeza del Partido que se preocupaban por estas cuestiones, que las seguían de cerca y planteaban el justo camino a seguir. Aun siendo esto lógico y aun teniendo esos camaradas de la dirección la confianza de todos los miembros del Partido, eso no era bastante. Por ello se señaló que todos los miembros del Partido, y en primer lugar los cuadros y los miembros del Comité Central, debían preocuparse continuamente por esta aguda lucha ideológica, y que no se limitasen a oír los informes sobre la misma y a aprobarlos y decir que estaban bien.

Y en el Informe del Comité Central al II Congreso, en 1977, se decía al respecto:

"Debemos participar en esta lucha plenamente, en cuerpo y alma. Pero para ello es preciso reforzar considerablemente nuestra capacidad teórica a todos los niveles, desde el Comité Central hasta el militante recién ingresado. Reforzarnos ideológicamente, es no sólo importante, sino que ya es urgente. No olvidemos que el oportunismo y el revisionismo conservan mucha fuerza, que se generan continuamente, incluido en nuestras filas. No podemos dormirnos en los laureles.

Y al mismo tiempo, somos optimistas, tenemos confianza en la fuerza de los principios del marxismo–leninismo; estamos convencidos de que en esta lucha los auténticos partidos marxista–leninistas saldremos victoriosos y reforzados, con una rica experiencia. La lucha de clases es el motor de la historia, tanto a nivel nacional como internacional, y esta lucha de clases va en el sentido del marxismo–leninismo, no del revisionismo".

* * * * * * * *

NOTA: Anteriormente han sido publicados tres capítulos del "Esbozo de Historia del Partido Comunista de España (marxista–leninista)". El capítulo I fue publicado en VANGUARDIA OBRERA, número 353; el II capítulo apareció publicado en los números 358 y 359 de VANGUARDIA OBRERA; el III capítulo fue publicado en los siguientes números de nuestro órgano central: 400 y 428.

Esbozo de Historia del Partido Comunista de España (marxista-leninista)

Capítulo IV

La lucha del PCE (m–l) contra el "pensamiento Mao Zedong", la teoría de los tres mundos y el revisionismo chino

Introducción

De las grandes batallas que los marxista–leninistas, que los verdaderos comunistas revolucionarios han librado y están librando contra el revisionismo y el oportunismo, se han sacado grandes experiencias que constituyen la fuerza de comunistas en los momentos actuales. Quizás la principal de estas experiencias sea que, las diferentes maniobras revionistas, tarde o temprano, han sido derrotadas y desenmascaradas, al mimo tiempo que se han templado en la lucha los marxista–leninistas y han elevado su capacidad de análisis y de lucha ideológica, política y organizativa.

Esto no quiere decir que los marxista–leninistas deben cruzarse de brazos esperando la victoria. Esta sólo llega mediante el esfuerzo y la lucha, afinando al máximo sus planteamientos y su táctica, trabajando entre la clase obrera y las amplias masas y, en primer lugar, haciendo que todos los militantes marxista–leninistas, todos los miembros del Partido, los comprendan y asimilen. No se puede olvidar –sería un error de nefastas consecuencias–, que la burguesía, los oportunistas, los enemigos de la revolución, también sacan lecciones y experiencias del pasado, y cada vez afinan más en su lucha contra las fuerzas revolucionarias y sus vanguardias.

Así por ejemplo, la lucha contra el titismo fue relativamente fácil ganarla, entre otras razones por la presencia y actuación del gran dirigente comunista Stalin y de otros. Más difícil fue y sigue siendo, desenmascarar al revisionismo jruschovista, dado el gran prestigio de que gozaba la URSS (¡la patria de Lenin y Stalin, la primera revolución proletaria triunfante en el mundo, el primer país socialista!), y también dificultó aquella lucha, la ignominiosa traición en aquellos momentos, de la mayoría de los dirigentes de los partidos comunistas. Baste con recordar al respecto el siniestro papel desempeñado por la camarilla de Carrillo, Ibárruri, Líster, E. García, F. Claudín, I. Gallego, Azcárate, etc., que estaban a la cabeza de un Partido cuyos militantes habían luchado heroicamente con las armas en la mano, primero en Es-

paña y después, durante la II Guerra Mundial, en todos los campos de batalla, destacándose también en la defensa de Moscú y de Leningrado, etc., etc.

Y sin embargo, pese a todas las dificultades, pese a los múltiples y a veces dolorosos problemas que se planteaban, los marxista-leninistas españoles y en primer lugar, quienes desde entonces fueron nuestros dirigentes, los camaradas Raúl Marco, Elena Odena y otros miembros de la actual dirección del Partido, supieron desenmascarar y derrotar al revisionismo jruschovista y crear un destacamento de vanguardia en España, mientras que los revisionistas no han dejado de dividirse cada vez más en diferentes tendencias (eurocomunistas, listerianos, claudinistas, prorrusos, eurorrenovadores, etc.), sin que el reciente XI Congreso del partido revisionista haya resuelto nada ni haya solucionado la división entre gerardistas y carrillistas ni permita entrever una recuperación de sus ya mermadas fuerzas.

De la batalla contra el revisionismo moderno surgieron partidos comunistas de nuevo tipo, como decía Lenin, partidos que rompieron con el pasado y la política revisionista de los equipos dirigentes y se empeñaron en la construcción de organizaciones marxista—leninistas. En esas batallas por la construcción de nuevos partidos, se infiltraron carreristas, arribistas, aventureros y oportunistas disfrazados de marxista—leninistas, que durante algún tiempo han podido engañar (en unos países más que en otros) y que, entre otras cosas, se caracterizan siempre por ser pro-cual o anti-tal. Todo esto se pudo comprobar cuando se planteó ante nuestro Partido, y ante los auténticos marxista—leninistas, la batalla contra el revisionismo chino, la teoría de los tres mundos y el llamado "pensamiento teórico de Mao Zedong".

Al revisionismo chino se logró desenmascararlo mucho más rápidamente que al jruschovismo. Y esto fue así, por un lado, por la política ecléctica y el cínico oportunismo y derechismo de esos nuevos mandarines a escala internacional, y también gracias a la denuncia decidida que los partidos marxista—leninistas han llevado a cabo en todo el mundo contra esa "nueva" variante del revisionismo moderno que entronca directamente con el browderismo, el titismo, el jruschovismo y el "eurocomunismo".

En los años 70, cuando se planteó **abierta y públicamente** la lucha de los marxista—leninistas contra el revisionismo chino, el movimiento comunista internacional marxista—leninista se encontraba ya desde hace tiempo en una nueva etapa de la lucha ideológica a nivel internacional, por la existencia de auténticos partidos marxista—leninistas en diversos países y por la defensa de los principios, frente a las posiciones oportunistas y nacionalistas de los dirigentes del Partido Comunista chino, que se oponían **en la práctica** al desarrollo y la unidad de los partidos marxista—leninistas. Este factor era determinante si se tiene en cuenta que cuando se inició la lucha contra el revisionismo jruschovista, en los años sesenta, la mayoría de las direcciones de los partidos comunistas se alinearon con los nuevos zares del Kremlin, y los marxista—leninistas estaban dispersos y sin organizar, con enormes dificultades para concertarnos y coordinarnos, luchando en condiciones harto difíciles contra los aparatos burocráticos de los viejos partidos y contra su influencia en la clase obrera.

Cuando se planteó abierta y públicamente la lucha contra el revisionismo chino por parte de los partidos marxista—leninistas, la situación era muy distinta. En esos momentos ya no estaba al frente del movimiento comunista ningún partido con el prestigio que tenía el PCUS, ni un país que había sido la primera revolución socialista triunfante, la URSS. Por el contrario, el Partido "Comunista" de China se había desenmascarado en buena medida, a nivel internacional, por su política nacionalista y por sus maniobras en contra de la unidad y de apoyo a posiciones oportunistas de cara a los marxista—leninistas. Además, un país como China, por muy revolucionariamente que se presentase, nunca llegó a tener el gran prestigio que tuvo la URSS hasta la muerte de Stalin, ni Mao se podía comparar con la autoridad, la categoría y el liderazgo que tuvieron Lenin y Stalin, pese a que en vida de Mao, se hizo de él casi un mito. Pero los mitos suelen durar poco, se derrumban con relativa facilidad y son defenestrados en primer lugar por aquellos mismos que los crearon. Así ha ocurrido siempre, y así ocurrió con Mao Zedong.

Otro factor, y no menos importante que los anteriores, es el que los partidos verdaderamente comunistas, los marxista—leninistas, supieron definirse por lo general ya en aquellos momentos, no en función de tal o cual partido, de tal o cual país, sino **en función de los principios del marxismo—leninismo**. Esta fue y es una línea de demarcación con respecto al seguidismo oportunista hacia China, que permitió aislar con relativa facilidad a los revisionistas chinos y sus lacayos y seguidores.

En esta batalla el PCE (marxista—leninista) demostró su madurez político—ideológica, pues pese a los intentos de los revisionistas chinos y sus lacayos, en nuestro Partido no hubo ni un sólo camarada que levantase esa bandera revisionista, sino todo lo contrario. Todos los militantes acogieron con entusiasmo el desenmascaramiento **público** por parte de la dirección del PCE (marxista—leninista) de esta corriente revisionista y de sus "líderes".

Y es que nuestro Partido había sido informado paulatinamente, a medida que se ponían de manifiesto las desviaciones nacionalistas y los errores oportunistas de los dirigentes chinos sobre diversas cuestiones, ¡y esto ya desde 1965! La dirección del PCE (marxista—leninista), que siguió en todo momento desde cerca el camino emprendido por el partido chino, que viajó en varias ocasiones a China (en particular los camaradas Raúl Marco y Elena Odena), los cuales mantuvieron reuniones al más alto nivel con sus dirigentes, supo analizar y desenmascarar el oportunismo y el revisionismo chino y preparar al Partido para esta nueva batalla.

Primero a nivel interno, mediante informes, en los Plenos del Comité Central, en las distintas Conferencias del Partido, en nuestros Congresos, así como en las reuniones partidarias, organización por organización y célula por célula, después, públicamente a través de VANGUARDIA OBRERA, de REVOLUCION ESPAÑOLA, y en otros documentos públicos del Partido, sin olvidar las reuniones de diverso tipo con otros partidos marxista-leninistas o de carácter multilateral.

De igual modo se cursaron cartas a la dirección del PC chino, criticando la política del PCCh y del Gobierno chinos en diversas ocasiones, y en particular con motivo de la invitación a Carrillo para visitar China (año 1971) y cuando establecieron relaciones con la España franquista (año 1973).

El PCE (marxista—leninista) llevó durante años una intensa actividad ideológica para armar más y mejor a todos los militantes del Partido, e incluso a nuestros amigos y simpatizantes, a nuestros aliados, contra las teorías y la política reaccionaria del Partido chino.

Pero no fue tarea fácil comprender todo el alcance y la profundidad del revisionismo chino, de la teoría de los tres mundos y del llamado "pensamiento teórico de Mao Zedong". Primero, fue la práctica oportunista del PCCh con relación a nuestro Partido y la revolución en España lo que alertó al PCE (marxista—leninista) e hizo profundizar a su dirección en las raíces de la misma para mejor combatir esas posiciones oportunistas que sin embargo se interpretaban aún como una línea. Así lo reconoció el Partido, que en el Informe del Comité Central al III Congreso, en noviembre de 1979, decía:

> "Incluso durante mucho tiempo estuvimos engañados, tenemos que reconocerlo sin miedo, aunque hubiera motivos para ello. Y es que esa es precisamente una de las características del revisionismo de Mao y sus acólitos: la de encubrirse con una fraseología marxista, con consignas "superrevolucionarias" que les permitía colocar su podrida mercancía, con una hipocresía y doblez inimaginables, inconcebibles en leninistas auténticos".

Así, si bien el Comité Ejecutivo y el Comité Central condenamos prontamente, de forma categórica, la teoría de los tres mundos, por otro lado, no se veía todavía de forma clara el papel específico desempeñado por Mao e incluso se pensaba en un momento que era posible desligarlo de esa "teoría" y del revisionismo del PCCh. Nuestro Partido, al igual que otros, fue descubriendo gradualmente las raíces ideológicas de Mao y sus correligionarios y sus consecuencias. Fue preciso analizar detenidamente los propios análisis y planteamientos del PCCh, contrastándolos con su práctica y con los hechos concretos, así como con planteamientos contradictorios de los dirigentes chinos; tarea que la dirección de nuestro Partido supo realizar y que permitió llegar a la conclusión de que precisamente **era Mao** y sus escritos teóricos, los que estaban en el origen y la base del revisionismo y el chovinismo chino.

LUCHA POR LOS PRINCIPIOS, FIRMEZA Y CLARIVIDENCIA DE LA DIRECCION DEL P.C.E. (MARXISTA—LENINISTA)

Hoy, el maoísmo es prácticamente un desagradable recuerdo y una experiencia, rica en lecciones, de la lucha que han de llevar continuamente los partidos y organizaciones marxista—leninistas contra todo tipo de oportunismo y de revisionismo que se infiltra en sus propias filas. Grande fue la rapidez con que los revisionistas chinos han sido desenmascarados y ello a pesar de su aparente fortaleza (un gran país, un partido en el poder, sus influencias internacionales, sus medios financieros y propagandísticos, etc.). Su política, tan cínicamente oportunista y chovinista, sus actos agresivos, con su comportamiento provocador y boicoteador hacia los partidos marxista—leninistas que no aceptaban sus planteamientos, facilitaron la labor de desenmascarlos y en esta nueva batalla contra el revisionismo y el oportunismo y por la defensa del marxismo—leninismo, el PCE (marxista—leninista), con su dirección a la cabeza, fue uno de los primeros que combatieron y denunciaron esa variante del revisionismo y del oportunismo nacionalista desde el principio. Es cierto que no fue posible determinar con toda claridad y precisión el alcance de esa nueva variante del revisionismo desde el primer momento, también es cierto que hubo que esperar el momento oportuno para ir al fondo de nuestra denuncia y preparar las condiciones para que en el Movimiento Comunista Internacional existiera una correlación de fuerzas favorable que permitiera pasar a una nueva fase de la lucha contra la política y la práctica de la dirección del PCCh. Pero esperamos activamente, y cuando entre el partido chino y el nuestro surgieron problemas concretos y prácticos, la dirección del PCE (marxista—leninista) tuvo que deshacer muchas maniobras, provocaciones, chantajes y presiones múltiples a las que la dirección y toda la militancia hicieron frente defendiendo con valor y firmeza sus posiciones claras y consecuentes. En el VII Congreso del PTA, celebrado en Tirana en el Informe presentado por el camarada Enver Hoxha se pronunciaba contra la política del PCCh, denunciando los diversos aspectos de su actitud anti marxista—leninista.

Cabe recordar al respecto que en el Informe del Comité Central en el III Congreso del Partido, se decía, entre otras cosas que:

> "En nuestras relaciones con los chinos, debemos aclarar que nuestro Partido ha mantenido siempre una actitud de lucha y crítica, si bien al principio nos equivocamos en la esencia y naturaleza de la dirección china. Creíamos que, efectivamente había en China una lucha entre dos líneas, cuando en realidad, como se ha demostrado, no era más que luchas entre diversas camarillas, pero todas ellas igual de revisionistas y oportunistas".

Y en este mismo Informe al III Congreso, se señalaba:

> "No ha sido una tarea fácil el comprender el alcance y la profundidad del revisionismo y el eclecticismo de Mao.
>
> Nuestro Partido, ha ido descubriendo gradualmente las raíces ideológicas de Mao y sus correligionarios; ha sido preciso analizar detenidamente sus análisis y planteamientos, contrastarlos con su práctica y con planteamientos opuestos".

Forzosamente esto requirió tiempo y paciencia, pues se trataba de un trabajo duro y difícil al mismo tiempo que delicado, pues no estaba en juego únicamente la razón o no de nuestro Partido sólo, sino que eran cuestiones que afectaban a todo el Movimiento Comunista Internacional (marxista—leninista).

Esta línea de conducta la mantuvo el Partido incluso cuando las relaciones con el PCCh se habían roto ya, cuando el Partido tenía muy claras, tanto la naturaleza de las teorías chinas como de nuestras divergencias con ellos, tras haber intentado discutir con ellos, haberles escrito múltiples cartas que no respondieron, exponerles nuestras críticas, haber analizado teóricamente sus planteamientos y haberlos confrontado con su práctica oportunista y revisionista. Esa línea de conducta que trazó la dirección del PCE (marxista—leninista), y que fue refrendada por todo el Partido, demostró ser una línea correcta. En el Informe del Comité Central al II Congreso se decía al respecto:

> "Pensamos que en todo momento hemos mantenido una actitud correcta hacia China, que en todo momente hemos procurado solventar nuestras diferencias y divergencias mediante la discusión entre partidos; que hemos procurado evitar la agudización de nuestras contradicciones, pero no ha sido posible dada la actitud de los camaradas chinos.
>
> Nosotros hemos planteado siempre, en todo momento y lugar, las cosas claramente, como deben hacerlo los marxista—leninistas. Lo hemos hecho tanto me-

Turquía: Mascarada de democracia de la dictadura fascista

Extractos de un artículo publicado en "La Voz de la Revolución" núm 15, Boletín informativo del Partido hermano de Turquía (TDKP)

Recientemente, Turquía ha sido uno de los escenarios donde el imperialismo norteamericano pretende enmascarar el fascismo bajo el disfraz de una supuesta democracia. Con el objeto de sofocar el profundo resentimiento de los pueblos del mundo contra el fascismo abierto, ha llegado a ser una "moda" enmascarar las dictaduras fascistas de parlamentarismo. Turquía ha sido escogida como modelo para semejante cosa. Este experimento se presenta como un ejemplo para otros países bajo dictadura fascista y quieren generalizarlo.

Portada de "La Voz de la Revolución", boletín informativo del Partido hermano de Turquía, TDKP.

De esta manera, el imperialismo pretende aparecer como el defensor de la "democracia" frente al comunismo.

Hay varias razones por las cuales Turquía ha sido escogido como país apropiado para encubrir el fascismo con una máscara "democrática" (...)

Y es porque, a través de su existencia, Turquía nunca ha vivido bajo un régimen político democrático—burgués. Cuando las democracias burguesas aparecieron en escena, el pueblo de Turquía se hallaba bajo el despotismo feudal otomano. La forma de Estado establecida después era un despotismo antidemocrático feudal—burgués. Después de los años 30, esta dictadura reaccionaria feudal—burguesa se transformó en una dictadura feudal—fascista, bajo un sistema parlamentario bipartidista.

Las masas permanecieron marginadas de la vida política incluso en su significado burgués. El sistema de castas se mantuvo como antes. (...)

Las masas permanecieron como "figurantes" en la democracia.

En una palabra, la clase trabajadora ha sido continuamente mantenida fuera de la vida política incluso en su corrupción burguesa. No estaba permitido crear partidos que defendieran sus propios intereses de clase y participaran en las elecciones. Todo intento en esta dirección fue suprimido mediante el terror fascista. Al pueblo se le impuso por la fuerza escoger entre uno de los partidos fascistas y reaccionarios. Y en Turquía, por primera vez, se inició, por intelectuales y estudiantes, un movimiento de masas contra el Gobierno fascista de Bayar—Menderes con la exigencia de democracia. (*). El derrocamiento del Gobierno de Bayar—Menderes, en esencia, no alteró nada. Con el apoyo del imperialismo norteamericano, este movimiento fue puesto bajo control.

Con objeto de silenciar las exigencias democráticas del pueblo fueron reconocidos sobre el papel algunos derechos limitados.

Estos derechos fueron aún más restringidos a través de la intervención del Ejército fascista el 12 de marzo de 1971, y fueron completamente abolidos, con el golpe de Estado del 12 de septiembre de 1980. Sin embargo, el pueblo llevó a cabo una vigorosa lucha por la democracia en el periodo entre 1960 y 1980. El golpe fascista del 12 de septiembre, se realizó para reprimir esta lucha, para impedir el logro de la democracia. (...)

Los generales fascistas, actualmente han "estudiado" atentamente los daños que el sistema "multipartidista" de los años 30 ha planteado a los intereses de los imperialistas, la burguesía compradora y los terratenientes. Están sacando lecciones y adoptando medidas de acuerdo con esta guía.

Primero, prohiben la formación de partidos, excepto aquellos que defiendan los intereses de la burguesía compradora y los terratenientes. Los generales, incluso, han abolido todo resto de derechos democráticos y de libertades. Las principales condiciones necesarias para formar un partido son la de no oponerse al golpe fascista del 12 de septiembre y la aceptación de la dictadura militar fascista legalizada a través de la actual Constitución.

Son los generales, en definitiva, quienes deciden quién puede formar partidos y quiénes pueden ser elegidos como diputados. Los fundadores de los partidos debe ser ratificados por los generales.

La razón por la que los generales imponen tales restricciones es el hecho de que los partidos fascistas y reaccionarios del periodo anterior al 12 de septiembre, están luchando para ganar el apoyo del pueblo, llevando a cabo una propaganda demagógica y a través de algunas promesas en el terreno de la economía. Bajo unas condiciones en que la crisis económica en Turquía se está intensificando cada día que pasa, tales intentos de ganar el apoyo del pueblo, daña los intereses de los generales, la burguesía compradora y los terratenientes.

Los generales han luchado y están luchando para incrementar las ganancias de los compradores cargando la crisis a espaldas del pueblo.

. . . . . .

El callejón sin salida en que se encuentran los problemas en Turquía, con un movimiento popular de masas en efervescencia, puede conducir a la liquidación de la banda de los cinco.

Con objeto de no ser acusados de ser "responsables" la banda de los cinco está luchando por establecer un Parlamento bajo su propio control y entonces retirarse de la escena. Estableciendo un Parlamento compuesto por gente que siempre obedecerá a los generales, y colocándoles en primera plana, pretenden impedir un mayor desenmascaramiento del Ejército, que ha perdido su credibilidad entre el pueblo y oculta su carácter antipopular. Los generales tendrán a todas las autoridades en sus manos, pero el Gobierno y el Parlamento marioneta aparecerán como falsos blancos para el pueblo. Cuando la oposición popular contra estas marionetas se desarrolle, el Ejército reaparecerá en la escena como una fuerza fresca. Esta es la farsa que ellos quieren montar en nombre de la democracia. Por otro lado, también aspiran a engañar a los pueblos del mundo con estas elecciones y con el establecimiento de un Parlamento compuesto por hombres de los generales, y con la demagogia de que "Turquía ha vuelto a la democracia".

Para materializar todos los requisitos de la farsa democrática los generales están luchando por establecer un pretendido partido "izquierdista" . Las características de este partido es

que están en la oposición por largo tiempo. Los generales no permitieron a estos miembros del CHP (**) que tienen influencia en la base del CHP, trabajar en este sentido. Sin embargo, han apoyado el movimiento del 12 de septiembre desde el principio.

Enfrentándose a la indiferencia de la base del CHP y el pueblo que acostumbró a votar al CHP por la "democracia" que los generales querían establecer, se dieron cuenta de que la formación de un partido seudo—izquierdista, acabaría en fiasco y secretamente facilitaron el camino para que el hijo de Inönü apareciera en escena. Siguiendo el camino de su padre, E. Inönü inició los preparativos para formar el CHP del periodo anterior a Ecevit. Aprovechándose, por un lado del prestigio de su padre, y por otro, el ser lanzado como "demócrata", intentó formar el partido que sería un factor de la "democracia" de acuerdo con los deseos de los generales, omitiendo a los viejos dirigentes del CHP y agrupando en torno, a él, a los sectores burgueses. Sin embargo, más adelante, él también fue vetado por los generales y abandonó las actividades políticas. Con esto, los generales también aspiraron a intimidar a los sectores progresistas.

Después del 12 de septiembre los revisionistas y los movimientos de la pequeña burguesía que en el pasado siguieron una línea dura, pero que adoptaron una línea derechista y oportunista a raíz del golpe, están tratando de encontrar el camino de formar alianzas contra los generales con los viejos partidos fascistas bajo

Represión en las calles de Turquía.

el disfraz de las contradicciones entre los fascistas. Los revisionistas prosoviéticos del T"K"P apoyaron a los generales inmediatamente después del golpe, pretendiendo así oponerse al partido fascista MHP. Con el fracaso de esta línea, los revisionistas buscan ahora alianzas con los partidos fascistas de antes del golpe contra los generales.

Nuestro pueblo no será engañado por los generales fascistas, ni por el fascista Demirel, ni por los simpatizantes de Türkes. Nuestro pueblo rechazará la traición que los revisionistas están urdiendo. Las masas trabajadoras están al tanto del hecho de que ningún gobierno al servicio de la burguesía compradora, los terratenientes y los imperialistas, ninguna farsa democrática será útil para ellos. Estas camarillas fascistas que están de palabra contra los generales, necesitan criticar a los generales con objeto de ganar el apoyo del pueblo. Los que siguen el camino de los generales, se enfrentan con el peligro de no obtener el voto popular. Cada paso de los generales muestra que la propaganda sobre la Constitución que ha sido ratificada por el 91 por ciento, no es más que simple demagogia.

Nuestra clase trabajadora no será un instrumento de los intentos para disfrazar el fascismo con una máscara democrática. Las masas populares no aparecerán en la escena como marionetas de esta "democracia" para aprobar a los que han sido previamente designados para representarles. Lucharemos con toda nuestra fuerza para hacer de los complots de los generales y otras camarillas fascistas, inutilizables. Los intereses de nuestro pueblo no están en si tal o cual partido fascista llega al poder. Nuestro pueblo debe desafiar al fascismo con objeto de lograr las exigencias democráticas, como los derechos de asociación ilimitados, votaciones y elecciones libres, derechos de sindicación y huelga ilimitados, derechos de reunión y manifestación ilimitados, el derecho a la libertad de expresión y la defensa de las opiniones, la distribución de las tierras hoy en manos de los terratenientes, entre el campesinado, otorgar el derecho a la autodeterminación al pueblo kurdo. Nuestro pueblo no necesita una farsa electoral, ni un Parlamento de marionetas. Nuestro pueblo desea una verdadera democracia.

De cualquier modo, los fascistas no lograrán impedir la lucha de nuestro pueblo por una auténtica democracia.

Queremos democracia y no fascismo.

(*) En 1960, las masas se opusieron al Gobierno fascista de Bayar-Menderes, con exigencias que incluían derechos y libertades democrático-burgueses. Este movimiento también tenía simpatizantes en el Ejército. Sin embargo, el golpe fue inmediatamente tomado bajo el control de los imperialistas.

(**) CHP (Partido Popular Republicano) se halla bajo la dirección de la burguesía media conciliadora y lucha por mantener el orden a través de reformas. Al principio fue dirigido por I. Inönü y más tarde por B. Ecevit.

Contra el imperialismo y en solidaridad con los pueblos

Con la participación del Partido y la JCE (marxista-leninista)

BARCELONA

El 16 de diciembre ha tenido lugar en Barcelona una manifestación contra la OTAN y las bases yanquis, y en solidaridad con los pueblos de Centroamérica, que aglutinó a unas 8.000 personas.

La manifestación fue convocada por la "Campaña por el Desarme y la Desnuclearización Total", bajo el lema "Ni OTAN, ni bases, ni euromisiles, paremos la intervención en Centroamérica". Durante los preparativos de la acción en los que el Partido estuvo interviniendo muy activamente, se produjeron intentos por parte de revisionistas y oportunistas (PSUC, PCC, MCC) de ocultar nuestra presencia. El Partido respondió por medio de notas a la prensa frente a estos cambalaches y compra—venta de la manifestación.

La presencia del Partido, de la JCE (marxista—leninista) y de la Asociación Antiimperialista de Cataluña fue muy destacada en la marcha. Nuestro bloque fue el que aglutinó al sector más combativo de los asistentes y de él salieron con fuerza los gritos de "OTAN no, bases fuera", "Alerta que camina la lucha guerrillera por América Latina", "Ni OTAN, ni Pacto de Varsovia", "Felipe, Morán, no queremos la OTAN", etc.

Cuando la manifestación llegaba al final del recorrido, delante del Consulado yanqui, se produjo la agresión policial. Sin mediar palabra, la policía ordenó la dispersión de la manifestación, orden que algunos de los organizadores, especialmente el MC, acataron sumisamente, mientras que la mayoría de los asistentes permanecían coreando las consignas. Ante esta situación, la policía cargó violentamente, deteniendo a algunos manifestantes y usando su habitual violencia fascista.

El Partido difundió a última hora de la noche, un comunicado de prensa en el que se decía:

"El Comité de Barcelona del PCE (marxista—leninista) denuncia la agresión policial contra la manifestación anti—OTAN a su llegada al Consulado yanqui. Esta agresión de carácter fascista demuestra cómo el Gobierno PSOE está dispuesto a imponer a cualquier precio, su opción proyanqui a un pueblo que ha manifestado repetidamente su oposición a la OTAN y a la permanencia en nuestro suelo de las bases militares norteamericanas, exigimos, además, la inmediata libertad de los detenidos y que se aclare quién es el responsable de esta represión policial".

Posteriormente, esa misma noche, fueron puestos en libertad todos los detenidos.

CORRESPONSAL

Manifestación en Barcelona contra la OTAN y el Pacto de Varsovia, en la que participó nuestro Partido, con un alto nivel de combatividad.

Firme posición de nuestro Partido en un debate público

GIJON (Asturias)

El día 5 de noviembre, organizado por el grupo de debate de la Comisión de cultura de la Asociación de Vecinos del barrio de la Calzada de Gijón, hubo un debate sobre "¿Es la violencia un método válido de transformación social?".

Primero se proyectó un documental, y después intervinieron en el debate el Comité de Solidaridad con América Latina, MPRUPC (prosoviético), grupo pacifista, CNT y nuestro Partido. A pesar de que estaba anunciado, no se presentó ningún representante del PSOE, aludiendo al "problema de la fecha".

El representante de nuestro Partido intervino defendiendo que la única manera de acabar con el sistema capitalista, era mediante la revolución, diciendo que en el actual sistema capitalista, el único método de transformación social, es la violencia revolucionaria, frente al pacifismo "utópico", que sostiene la existencia de una tercera vía, habiendo quedado demostrado que en la historia, todas las revoluciones habían sido violentas.

Después el debate derivó hacia diversas cuestiones, como la de los bloques, en que el grupúsculo prosoviético defendió a capa y espada a los social—imperialistas. Nuestro camarada intervino diciendo que el actual bloque soviético no es un bloque socialista, y que tanto su táctica como su práctica real son imperialistas y de un capitalismo retaurado. Asimismo, defendió la existencia de una vanguardia y el papel dirigente del proletariado, frente a el representante de la CNT, que defendía la "autonomía del individuo" y negaba todo papel de vanguardia.

Asimismo, el camarada que representó a nuestro Partido atacó las posiciones actuales del terrorismo pequeño—burgués que representa ETA y su falta de contenido de clase.

CORRESPONSAL

Saludo del Partido Comunista Chileno (Acción Proletaria) al PCE (marxista-leninista)

El Comité Central del Partido Comunista Chileno (Acción Proletaria) en nombre de los comunistas, de la clase obrera y del pueblo chilenos, saluda fraternalmente al Partido Comunista de España (marxista—leninista) con motivo de su XIX Aniversario.

Que este Aniversario encuentre a vuestro Partido, al Partido de los marxista—leninistas de España, con sus mejores éxitos y realizaciones revolucionarias, en bien del proletariado y de todas las amplias masas trabajadoras y progresistas de España.

Que los éxitos y engrandecimiento del Partido Comunista de España (marxista—leninista), tengan su mayor realización ante tan importante evento comunista como serán las jornadas del IV Congreso de vuestro Partido, a realizarse el próximo año.

Reafirmando una vez más nuestros lazos de hermandad proletaria, contra el capitalismo, el fascismo, el imperialismo y el revisionismo de toda calaña, deseamos y ofrecemos lo mejor de nuestros deseos y aspiraciones, a la lucha del pueblo español contra el fascismo hoy protegido y tolerado por el Gobierno socialdemócrata del PSOE con González a la cabeza.

Deseamos la victoria por la República Popular y Federativa, y la destrucción de la Monarquía y el régimen proimperialista yanqui, anhelos éstos, históricos del pueblo español y por los cuales dignamente afrendó su sangre en los campos de batalla, durante el periodo de la lucha armada contra el levantamiento fascista de Franco y de todo el oscurantismo monárquico feudal—eclesiástico.

Al Partido Comunista de España (marxista—leninista), al Partido del proletariado y del pueblo español, Partido en el cual se concentra el anhelo por la República y el Socialismo, vaya toda nuestra congratulación y amistad revolucionaria.

COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA CHILENO (Acción Proletaria)

El Partido Comunista Chileno (Acción Proletaria) en la lucha...

(Sigue de pág. 16)

tido Radical, socialista, MAPU—izquierda cristiana y Partido Republicano (ex—Partido Nacional) fue constituida, fundamentalmente, con el fin de ponerse a la cabeza del movimiento popular antifascista, finalidad que podemos decir, conseguido hasta cierto punto.

Mas la garra sangrienta del imperialismo yanqui, que domina por las armas a pueblos como los del Líbano, Granada, Centroamérica, etc., aquí en Chile, mediante sus distintos sirvientes, particularmente los demócrata—cristianos y socialdemócratas, al ver que a Pinochet le ha llegado su hora, al ver que su perro se ha vuelto viejo, y ya casi sin dientes, y ante la gran efervescencia popular, busca la posibilidad de recambio, de una manera tal, que no signifique más que un retorno a la democracia en forma "pacífica" y "civilizada" como lo ha sido ya en Argentina, Bolivia, España y otros países.

Dentro del espíritu contrarrevolucionario e imperialista de Reagan y sus socios, así como dentro de la pugna interimperialista entre las dos superpotencias (EE.UU.—URSS) en uno u otro país dominado, se puede usar ya el látigo o el caramelo; y en Chile, indudablemente que después de tanto asesinato, represión y hambruna, nos espera aquel agridulce sabor de una Democracia, que tendrá como finalidad olvidar el pasado, lavarle la cara al perro, conservando con ello la explotación sobre el pueblo, la dependencia ante el imperialismo yanqui y toda la sacrosanta institución de las Fuerzas Armadas.

Ante todo ello, nuestro Partido Comunista Chileno (Acción Proletaria) destaca una línea de acción, que se diferencia radicalmente de la línea conciliadora y proimperialista de la "Alianza Democrática" y también de la línea oportunista—revisionista de la "Alianza Democrático—Popular" organismo éste que es la fachada del Partido revisionista de Corvalán y Cía, lacayos y satélites del socialimperialismo soviético.

El Partido Comunista Chileno (Acción Proletaria) está imbuído de un profundo sentimiento antifascista, antiimperialista y anticapitalista y así lo ha demostrado, de acuerdo a la capacidad de su fuerza, en sus cuatro años de vida.

Muestra al pueblo, al conjunto de las amplias masas populares, que el único camino para derrocar a Pinochet y a su pandilla de asesinos y ladrones, pasa por la unidad y lucha resuelta de todo el pueblo, independientemente de los arreglos y contubernios a espaldas de las aspiraciones y necesidades de la clase obrera y del pueblo. Dentro de esta línea, nuestro Partido ha emitido un documento que lleva como título "Llamado a todas las fuerzas populares, democráticas y antifascistas" y en él, llama a todo el pueblo a la lucha contra la dictadura, contra los grandes monopolios y el imperialismo yanqui, línea que hasta aquí nuestro Partido ha llevado a la práctica, lo que ha significado unir nuestra lucha a una cantidad considerable de antifascistas, demócratas y progresistas agrupados en organizaciones políticas, culturales y sociales del pueblo. Al mismo tiempo que desenmascara mediante su prensa y propaganda, todos los intentos de la burguesía explotadora en alianza con el imperialismo yanqui, así como la posición traidora y antiobrera del revisionismo, participa y apoya activamente toda iniciativa popular y revolucionaria, buscando por todos los medios, legales, semilegales e ilegales, hacer llegar su influencia a los obreros, campesinos, juventudes, intelectuales, etc.

La participación del Partido en todas las protestas populares, en la lucha contra la policía fascista, en las ocupaciones de tierras y establecimientos, en las barricadas dentro de los barrios obreros, es un signo concreto de toda nuestra actividad antifascista.

La organización de comités de defensa, de comités pro—paro nacional (huelga), de comités de pobladores y estudiantes, están íntimamente relacionados con nuestra línea de unidad y lucha resuelta de todo el pueblo, con la Plataforma Mínima del Pueblo, que es el programa que interpreta en estos momentos las aspiraciones más sentidas del pueblo, como son, el derecho al trabajo, al pan, al techo, a la educación y a las libertades públicas. Conscientes del futuro del país, conscientes de que el próximo gobierno aún siendo democrático—burgués, es un avance respecto a la dictadura fascista y en cierta medida una victoria parcial del pueblo, nuestro Partido desde ahora mismo lucha no sólo por derrotar a los fascistas, sino también por la Democracia, pero por la democracia de las amplias mayorías trabajadoras, por una democracia que signifique real independencia y progreso para todo nuestro pueblo. Una democracia defendida por el pueblo en armas; sin fascistas, capitalistas ni imperialistas de ningún color, camino hacia el socialismo, única alternativa justa y de clase, para el proletariado y el conjunto de las amplias masas de explotados.

Participación del Partido en la manifestación contra la dictadura militar fascista en Chile el pasado día 11 de septiembre.

Albania: Un país que no tiene deudas ni recibe créditos

DE LA AGENCIA ATA

Albania Socialista edifica su vida de manera independiente sin pedir la ayuda de nadie y sin recibir ayudas ni créditos. Es una realidad viva. La política económica de nuestro Partido se basa en el principio de apoyarse en sus propias fuerzas. Esto ha hecho posible que nuestra economía socialista se desarrolle de manera independiente, que se vuelva potente y estable.

En Albania, no hay crisis económicas y por consiguiente, no hay paro ni inflación. Esto ocurre porque en nuestro país, no existen condiciones económicas, políticas y sociales que permitan la aparición y el desarrollo de las crisis. La propiedad privada capitalista de los medios de producción ha sido abolida en nuestro país, las clases antagónicas y la explotación del hombre por el hombre también, se ha establecide los medios de producción y las relaciones socialistas de producción. El objetivo de la producción en nuestro país no es el beneficio sino la satisfacción de las necesidades materiales y culturales de la sociedad entera.

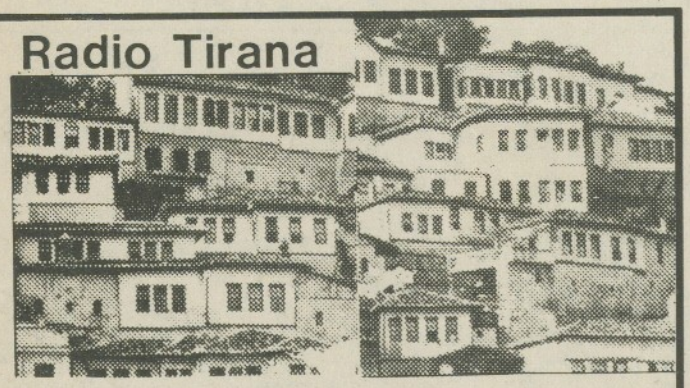
Apoyándonos en nuestras riquezas y nuestras fuentes naturales y financieras así como en los esfuerzos y el talento creador de nuestro pueblo trabajador, hemos creado una industria moderna diversificada, potente, apta para desarrollarse de forma dinámica, equilibrada e independiente. Satisface las necesidades de la población así como las necesidades de la economía. Apoyándose en la industria y la agricultura socialista, que se desarrolla de forma planificada y proporcional y con ritmos rápidos, nuestro país, lejos de conocer el paro, emprende cada año actividades sociales útiles a todas las nuevas fuerzas activas.

El desarrollo dinámico de la producción, la disminución del precio de costo y la elevación de la eficicencia de la economía han consolidado más la situación financiera de nuestro país. El presupuesto del Estado cubre todas las necesidades con vista a la financiación y el desarrollo de la economía, de las medidas de carácter socio–cultural y del refuerzo de la capacidad de defensa de nuestro país.

El desarrollo de la producción ha tenido por consecuencia el aumento del poder de compra de la población. El mercado ha sido abastecido mejor y el consumo por habitante de los principales productos alimenticios e industriales ha aumentado. La planificación de nuestra economía popular permite a nuestro Estado socialista desarrollar proporcionalmente la economía, de manera estable y sin crisis.

No aceptar ayudas ni créditos del extranjero no quiere decir ni "aislamiento", ni "encierro" como nuestros enemigos tratan de hacerlo creer a través de su propaganda. Albania mantiene relaciones comerciales con muchos países. Pero para nosotros el comercio no es sino un intercambio libre y equilibrado de mercancías, y no confundimos nunca el comercio con la recepción de los créditos que es una cosa muy diferente. La no recepción de ayudas, créditos y deudas del extranjero es una tesis de principio marxista–leninista, su aplicación consolida la independencia económica y no permite el dictado del capital extranjero en nuestro país. Las llamadas ayudas, deudas o créditos y su tasa de interés, sirven para ocultar la exportación de los capitales que es una cadena alrededor del cuello de los Estados que lo aceptan. Con las ayudas, las deudas y los créditos, se exporta también el modo de vida de los que los ofrecen, se realiza la expansión cultural que reniega al mismo tiempo de las tradiciones, las costumbres y el modo de vida tradicional autóctono. Por éso, Albania Socialista ha establecido y sancionado a través de su Constitución la no recepción de cualquier forma de crédito o ayuda.

La práctica y las realizaciones de Albania socialista comprueban perfectamente las tesis marxista–leninistas del PTA según la cual, movilizando a todo el pueblo, definiendo correctamente su política económica, tomando todas las medidas para la explotación, lo más racional posible, de todas las riquezas del país y administrándolas en beneficio del pueblo, cada país independiente y soberano puede construir el socialismo y su vida próspera sin tender la mano a nadie, sin recibir deudas, ni créditos del extranjero.



HORARIO:

De 6,30 h. a 7,30 h.
Onda corta 25 y 31 m: 11385/11855 Khz y 9500/9780 Khz
De 16,30 h. a 17,30 h.
Onda corta 25 y 31 m: 11385/11855 Khz y 9500/9780 Khz
De 22,30 h. a 23,30 h.
Onda corta 31 y 41 m: 9500/9780 Khz y 6200 Khz
De 24 h. a 1 h.
Onda corta 32 m: 9480/9350 Khz
Onda media 215 m: 1349 Khz

Líbano: La intervención militar de EE.UU.

"Sólo hay una paz posible en Líbano: la expulsión de todas las fuerzas extranjeras".

La intervención militar de EE.UU. y la URSS en Líbano, sigue una línea ascendente.

Tanto una como otra superpotencia, bien directamente o a través de sus "aliados" estratégicos, Israel en el caso de los EE.UU., o Siria en el caso de la URSS, están acelerando su enfrentamiento militar.

Está claro que ambas superpotencias luchan por el dominio económico, político y militar de ese importante lugar estratégico del globo, que es el Líbano, y en ese enfrentamiento están muriendo miles de libaneses y palestinos.

Pero lo más grave es el hecho de la invasión de un Estado soberano como es el Líbano por parte de fuerzas extranjeras y la masacre continuada de la población libanesa, aspecto éste que olvidan intencionadamente los voceros de las dos superpotencias.

Tanto EE.UU. e Israel, como la URSS y Siria, dan por sentado que la población libanesa no tiene más "derecho" que el de ser invadida u ocupada y esperar pacientemente, con la muerte rondándole, a que una u otra superpotencia se haga con los mandos de la situación y eleven a su Gobierno "títere" "libanés" al poder, llámese druso o falangista.

Aún hay más, el Estado y la población libaneses, desde hace muchísimos años, dieron apoyo a miles de combatientes palestinos, y apoyaron su lucha por la recuperación de su territorio, del que fueron expulsados a sangre y fuego por los sionistas y los yanquis. Hace 16 meses, 12.000 combatientes de la OLP tuvieron que abandonar Beirut, sitiada por el Ejército israelí.

En esta semana pasada, más de 4.000 combatientes palestinos están abandonando Trípoli ante el asedio sirio e israelí y esta vez más lejos de su patria Palestina, rumbo a Túnez y Yemen del Norte; eso sí, bajo el apoyo "humanitario" de griegos, franceses e italianos.

Sólo hay una paz posible en Líbano, la expulsión de todas las fuerzas extranjeras. La paz sólo es posible mediante la lucha decidida y sin cuartel contra las dos superpotencias y sus dos satélites en este área del mundo, sionistas y sirios. Tanto la URSS como los EE.UU. han llegado a un acuerdo para expulsar lo más lejos posible a los combatientes palestinos, y mientras prosiguen su escalada belicista por el control del Líbano. Mientras, la socialdemocracia de Francia, Grecia e Italia, en contra de sus respectivos pueblos, juega el papel de dignos comparsas del Ejército yanqui.

Fuera del Líbano, los ejércitos invasores de EE.UU., Israel, Siria y la URSS, devolución de Palestina a los palestinos. Esta es la única paz posible.

Nuevas amenazas del Pacto de Varsovia...

(Sigue de pág. 16)

la carrera armamentista va acompañada de la continuación del intercambio de acusaciones recíprocas a través de las cuales las dos superpotencias se hacen responsables mutuamente de la interrupción de las negociaciones, dando al mismo tiempo el fuego verde para nuevos regateos.

Argentina: Medidas del nuevo Gobierno contra los militares...

(Sigue de pág. 16)

toda la cúpula castrense, pasando al retiro a decenas de generales y almirantes, a la vez que mediante una reforma del Código penal equipara la tortura al asesinato cualificado, castigado con la pena de prisión perpetua cuando origine la muerte del torturado o le suponga lesiones de carácter irreversible. Igualmente, se establece que los funcionarios que omitan la denuncia sobre casos de tortura, serán procesados judicialmente como coautores. Finalmente, entre las últimas medidas adoptadas, el Gobierno argentino ha nombrado una comisión especial para que recabe información sobre el paradero de 30.000 desaparecidos.

Independientemente de hasta dónde lleve adelante el Gobierno argentino estas medidas y leyes, sí que podemos decir que toda equiparación con lo ocurrido en España en la llamada transición del franquismo, resulta imposible.

De hecho, Felipe González y su Gobierno, pese a contar con 10 millones de votos en las pasadas elecciones generales, no han tomado ni la más tímida medida formal para juzgar a los responsables de cientos de miles de asesinatos, de millares de torturados y encarcelados durante la dictadura franquista. Ni siquiera han formulado una condena moral contra el régimen franquista, al que siguen refiriéndose con todo respeto y calificando al criminal Franco como "anterior jefe de Estado". Es más, todos aquellos altos cargos militares que se levantaron en armas contra el Gobierno legítimo republicano, que impusieron una sanguinaria dictadura durante más de 40 años a nuestro pueblo, son hoy los altos jefes militares, que forman parte de la JUJEM y del conjunto del generalato. Están siendo, no ya juzgados por su actuación en la dictadura, sino promocionados a puestos de más responsabilidad por el actual Gobierno. Lo mismo cabe decir de los policías y funcionarios responsables de crímenes y torturas de miles de antifascistas. Todos ellos siguen incorporados a sus puestos, incluidos los elementos más siniestros y odiados.

El reciente caso del juicio contra los torturadores y asesinos del etarra Arregui, con un Gobierno que se llama "socialista", y quedando totalmente sobreseídos todos los inculpados, produce verdadera vergüenza ajena e indignación.

En realidad, Felipe González no sólo no quiere ni oír hablar de la toma de medidas encaminadas a hacer justicia con las víctimas del franquismo y la depuración del Ejército y los cuerpos represivos responsables de estos crímenes, sino que de su pasado viaje a Buenos Aires, para asistir a la toma de posesión de Raúl Alfonsín, lo único en claro que ha concertado, en lo que respecta a esta cuestión, es el ofrecer al Gobierno argentino la posibilidad de que los criminales y torturadores de la dictadura militar que actualmente se están exiliando, puedan trasladarse a España para ser acogidos... De hecho, a preguntas concretas con los periodistas, Felipe González no negó esta posibilidad, y ya recientemente se sabe de al menos un avión proveniente de Buenos Aires, con diez altos cargos militares y cargado de "documentación", que secretamente, se ha dirigido a Las Palmas.

Hasta estos extremos llega el papel colaboracionista y rastrero con las más negras fuerzas del fascismo, fuera y dentro de España, de los actuales dirigentes del PSOE.

VANGUARDIA OBRERA
PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (M.L.) PCE (M.L.)

Argentina: Medidas del nuevo Gobierno contra militares y torturadores

Que Raúl Alfonsín, nuevo Presidente del Gobierno argentino, representante de la burguesía media argentina, radical, de ideología socialdemócrata, no es precisamente un revolucionario, es quizás innecesario aclararlo en la actual coyuntura de cambio en Argentina. La burguesía argentina, que no podía seguir gobernando con los métodos de la dictadura militar que durante 7 años ha llevado al caos económico y político al país, no ha hecho sino cambiar las formas de poder ante la presión popular en ascenso y con el apoyo abierto de toda la reacción internacional. Estados Unidos ha reanudado la venta de armamento yanqui a Argentina y ha apoyado este cambio sin ningún recelo. El Vicepresidente norteamericano George Bush, junto con el Vicesecretario del Tesoro de EE.UU., acudieron a la ceremonia de toma de presidencia de Alfonsín en Buenos Aires y ofrecieron toda suerte de facilidades para poder encauzar la actual situación de bancarrota económica del país.

Por este lado, el cambio operado no pasa de ser el mismo que en otros países anteriormente sometidos a dictaduras fascistas que han necesitado remozar la fachada de poder. Y sin embargo, es precisamente aquí donde el pueblo argentino, en primer lugar su clase obrera, puede y debe aprovechar esta nueva situación política para organizarse y luchar por sus propios intereses y objetivos de clase.

Dada la presión popular contra los criminales militares y los servicios policíacos, nada más tomar posesión de la presidencia del Gobierno, Alfonsín ha tomado toda una serie de medidas encaminadas a desmontar al menos una parte del aparato represivo de la dictadura militar. Así, ha sometido a juicio sumario ante el Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas a los integrantes de las tres primeras juntas militares que gobernaron el país desde marzo de 1976. En total los nueve altos jefes militares responsables directos del asesinato de miles de ciudadanos, acusados de "homicidio, privación ilegítima de libertad, aplicación de tormentos a los detenidos, etc.". Al mismo tiempo, ha pasado a remodelar

(Sigue en pág. 15)

Nuevas amenazas del bloque agresivo del Pacto de Varsovia

Siguen las acusaciones recíprocas de las dos superpotencias en cuanto a la interrupción de la farsa demagógica de Ginebra en donde se celebraron conversaciones sobre el desarme.

Mientras tanto, se están acelerando los trabajos preparatorios ya empezados en el territorio de Checoslovaquia en cuanto a la instalación de cohetes tácticos soviéticos. Igualmente está ocurriendo en el territorio de la RDA.

Por otra parte, el general soviético Lebeder, miembro del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de la Unión Soviética, amenazó declarando que los cinco países de Europa occidental donde se instalarán los misiles nucleares americanos están bajo el rayo de acción de los cohetes soviéticos y subrayó que la Unión Soviética aumentará el número de sus cohetes "SS–20" De la misma forma, el mariscal Petrov, viceministro soviético de la Defensa, ha afirmado últimamente que la Unión Soviética está tomando y no dejará de tomar todas las medidas prácticas con el objetivo de no permitir que el Occidente tenga una supremacía militar en relación con ella, incluso en el terreno de los armamentos convencionales.

La agencia búlgara de prensa BTA ha anunciado que el Comandante jefe del Pacto militar de Varsovia, el mariscal soviético Koulikov acompañado por el general soviético Gribkov, Jefe del Estado Mayor de este Pacto, etc. ha llegado a Sofía. Participará en la reunión del Comité de los ministros de la Defensa de los países miembros de este bloque militar agresivo. Esta reunión tratará principalmente de la instalación de los misiles nucleares "Pershing 2" y "Cruise" en Europa occidental así como del despliegue de los cohetes soviéticos en este continente.

Mientras tanto, después de haber explotado las fracasadas negociaciones de Ginebra para engañar a la opinión pública en cuanto a la pretendida voluntad de las dos superpotencias imperialistas los EE.UU. y la URSS de no implantar nuevos cohetes nucleares en el territorio del continente europeo, éstas explotan con el mismo exceso de celo la interrupción de esta farsa demagógica para poder aplicar sus planes que tienen por objetivo el aumento de los arsenales de armas de exterminación masiva en este continente. En este contexto, la intensificación continua de

(Sigue en pág. 15)

"Contadora: La otra cara del imperialismo"

Del periódico "Prensa Proletaria" del Movimiento de Acción Popular Marxista–Leninista (MAP–ML) de Nicaragua, reproducimos algunos extractos:

"La crisis generalizada del imperialismo, el accionar revolucionario de las masas en contra de sus enemigos de clase, obliga a las fuerzas del capitalismo a estar constantemente buscando fórmulas de explotación "pacíficas", en aquellos países en que no estén dadas las condiciones para una intervención militar directa.

En esta búsqueda de fórmulas pacíficas, la socialdemocracia y el socialreformismo juegan un papel importante, por cuanto se presentan a los ojos de las masas como benefactores y como interesados en la paz de los pueblos y no como verdaderos buitres de la paz. Mientras por un lado el imperialismo agrede valiéndose de los ejércitos burgueses locales, por otro lado, el revisionismo, los socialdemócratas, los socialcristianos, llegan a las mesas de negociaciones a recoger los frutos del "ablandamiento" de la agresión imperialista. Es decir, llegan prácticamente a negociar la rendición del agredido.

En ese sentido, las gestiones de Contadora están encaminadas a mantener la hegemonía del capitalismo en la región, hablando demagógicamente de derechos humanos, no alineamiento y otras tesis reformistas. Las posiciones de la burguesía latinoamericana agrupada en Contadora han ido siendo cada vez más del gusto del imperialismo a pesar de las diferencias menores que estos países tienen con los Estados Unidos. Esas diferencias de apreciación desaparecen cuando ven un movimiento revolucionario en El Salvador que ha ido capeando todas las trabas que el imperialismo y los traidores le han ido poniendo.

Diferencias que se hacen a un lado cuando ven que las masas no se tragan el anzuelo de sus demagógicos discursos; cuando ven que los niveles de organización popular van subiendo; cuando ven que las masas no oyen los cantos de sirena revisionistas. En estas circunstancias, la solidaridad de clase de la burguesía se hace sentir con todo su peso y empiezan a aparecer, blandiendo en una mano el garrote explotador y en la otra, la bandera blanca de la paz. Quienes vean en Contadora una salida táctica a la crisis, quieren hacernos creer que los compromisos adquiridos en el "documento de objetivos" no son concesiones que preservan la hegemonía del capitalismo y sus fuerzas político–militares en la región centroamericana.

Ese documento de objetivos habla del desarme inmediato en cada país. Reducción de los asesores militares extranjeros. Inventario del arsenal militar de cada país y del establecimiento de un diálogo entre los gobiernos y las fuerzas opositoras a ellos, con el fin de instaurar procesos electorales precisos con miras a la democratización y la paz en cada país. (Declaraciones de Oyden Ortega, canciller de Panamá, publicadas en La Prensa del 11 de septiembre).

. . . . . .

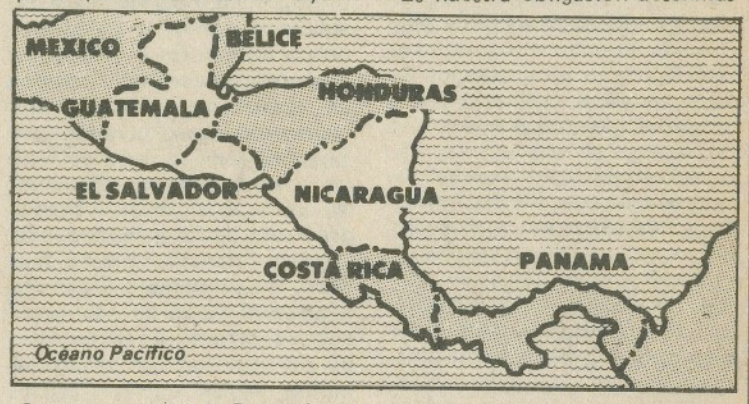
En este momento y en los términos en que está concebido el plan de Contadora, ese control militar es para conseguir superioridad indiscutible sobre Nicaragua y los guerrilleros salvadoreños, fundamentalmente. Es obvio que después de bloquear el abastecimiento de armas a los salvadoreños y a Nicaragua sería cuestión de tiempo el que el imperialismo se lance a una guerra de aniquilamiento contra los revolucionarios del FMLN y contra Nicaragua.

La otra carta que baraja el imperialismo es la de las elecciones como método para construir la paz y la democracia en Centroamérica. Pero esas elecciones serían entre las partes contendientes que Contadora considera como oposición. En el caso de Nicaragua, la oposición incluye a las fuerzas militares de la contrarrevolución, que son las fuerzas más consecuentes con los mandatos del imperialismo y más fieles a los intereses de la burguesía.

En lo que se refiere a El Salvador, el interés de Contadora es que sean las organizaciones socialdemócratas y revisionistas, las que le den un barniz revolucionario a las maniobras políticas del Grupo y que hagan aparecer como atractivas sus propuestas.

. . . . . .

Sólo los marxista–leninistas ubicamos en su verdadero contexto de clase al Grupo de Contadora que no es más que una selecta representación de la burguesía reformista latinoamericana. Es nuestra obligación desenmascarar estas maniobras que en conjunto con el imperialismo están impulsando los enemigos abiertos y solapados de los trabajadores.



La respuesta a los problemas de la región deben buscarse principalmente en el desarrollo de formas de lucha impulsadas por el proletariado a la cabeza de las masas populares. Las gestiones diplomáticas deben concebirse como un aspecto secundario dentro de las tareas que imponga la defensa de la revolución. Hay que fortalecer las milicias populares, hay que fomentar la democracia sindical; hay que privilegiar a las organizaciones obreras y revolucionarias en el proceso de institucionalización. Son medidas de ese orden las que garantizarán que las fuerzas del imperialismo, de los socialreformistas, NO PASARAN".

El Partido Comunista Chileno (Acción Proletaria) en la lucha resuelta contra la dictadura fascista

Ante una situación de profunda crisis económica, política y social como la que se vive en nuestro país, todo ello enmarcado dentro de la crisis general del capitalismo y del revisionismo, la dictadura fascista de Pinochet y Cía, la dictadura del gran monopolio aliada y sirviente fiel del imperialismo yanqui, intenta mediante la represión, el crimen, el exilio y otras medidas antipopulares, detener de un modo u otro, la avalancha popular de protesta y de lucha antifascista. Es así, que en la actualidad, la combinación de medidas "aperturistas" con las de represión, dominan toda la escena política del país. La organización, el espíritu de lucha, el odio popular contra el tirano y sus secuaces, se ha manifestado bajo diferentes formas en estos últimos meses, y ello, indudablemente atemoriza a un asesino como es Pinochet, mas también atemoriza al conjunto de la burguesía explotadora y a sus representantes, como son los reaccionarios y fascistas, la socialdemocracia, el socialcristianismo y el revisionismo (representado por el PC de Corvalán). Y es que ante las iras del pueblo, del hastío por tanto crimen, paro y miseria, reflejado en las últimas protestas nacionales y que tienen como finalidad derribar a la dictadura, toda la gama de oportunistas y reaccionarios intentan encauzar la lucha por caminos tales, que no signifiquen un rompimiento total y resuelto, y menos la insurrección popular.

"La organización, el espíritu de lucha y el odio popular se han manifestado bajo diferentes formas en los últimos meses..."

Así es como en el interior tanto de la dictadura como de la oposición burguesa, coinciden los puntos de vista acerca del diálogo, de la reconciliación nacional, etc., avalado por dos dignos representantes del gran capital y del imperialismo, es decir, por el jefe de la Iglesia católica chilena, monseñor Fresno y por el embajador de los EE.UU. señor Thiberge.

La "Alianza Democrática" (AD) que es la coalición del Partido Demócrata–cristiano, Par-

(Sigue en pág. 14)